

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—без перес. 4 руб.

21 Января № 3 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именной Высочайшій указъ.

Господину министру финансовъ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія Нашего 25 октября 1876 года, чрезвычайные расходы военнаго времени покрывались отчасти позаимствованіями суммъ изъ государственнаго банка, и для производства таковыхъ авансовъ государственный банкъ выпускалъ кредитные билеты.

Нынѣ, по представленію вашему, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, Мы признали за благо, прекративъ означенныя позаимствованія, принять вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры къ усиленію средствъ государственнаго банка, для доставленія ему возможности изъ своихъ наличныхъ суммъ какъ платежи по распоряженію государственнаго казначейства, такъ и ссуды для воспособленія торговлѣ и промышленности, на точномъ основаніи устава государственнаго банка, не прибѣгая къ дальнѣйшимъ выпускамъ кредитныхъ билетовъ, съ тѣмъ чтобы количество выпущенныхъ уже кредитныхъ билетовъ было сокращаемо по мѣрѣ возможности.

Въ сихъ видахъ повелѣваемъ.

1) Уплатить нынѣ же изъ средствъ государственнаго казначейства государственному банку сумму, потребную для уменьшенія, до четырехсотъ милліоновъ рублей, долга банку по произведеннымъ имъ на счетъ казны расходамъ.

2) Погашать остальную сумму долга 400 милліоновъ рублей ежегодными, начиная съ 1881 года, уплатами изъ казны банку въ размѣрѣ пятидесяти милліоновъ рублей въ годъ,—и

3) Уничтожать кредитные билеты по мѣрѣ накопленія ихъ въ кассахъ банка и по соображенію съ потребностію въ денежномъ обращеніи.

Возлагая на васъ исполненіе сего указа Нашего, Мы имѣемъ въ виду установить болѣе правильныя отношенія государственнаго казначейства къ государственному банку и способствовать постепенному упроченію денежной единицы, безъ внезапнаго стѣсненія денежнаго рынка и происходящихъ отъ сего промышленныхъ и торговыхъ затрудненій.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.
1-го января 1881 года.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Любарскаго женскаго монастыря Тимоѳей *Корнѣевичъ*, согласно прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства 13 Декабря, уволенъ заштатъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 16 Декабря, согласно прошенію, уволенъ изъ числа послушниковъ Волынскаго Архіерейскаго Дома Павелъ *Филиппов*ъ, а на его мѣсто опредѣленъ состоявшій звонаремъ при Волынскомъ Каѳедральномъ соборѣ Николай *Бычковскій*.

На священническую вакансію въ с. Голобахъ, Ковельск. у., по рез. Его Высокопреосвященства 15 Декабря, опредѣленъ заштатный священникъ Петръ *Антоновичъ*.

Священники Овруческаго уѣзда: м. Веледникъ Евстафій *Янчинскій* и с. Кобылина Панкратій *Янчинскій*, согласно прошенію, по резол. Его Высокопреосвященства 18 Декабря, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Вслѣдствіе ходатайства Настоятеля Чарторыйской Успенской церкви священника Іосифа *Лашкевича* и по вниманію къ преклоннымъ его лѣтамъ, рез. Его Высокопреосвященства 18 Декабря, опредѣленъ помощникомъ ему по управленію приходомъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи, Александръ *Монецкій* съ возведеніемъ его въ санъ священника, но съ обязательствомъ, чтобы онъ не просилъ себѣ настоятельскаго мѣста ранѣе четырехъ лѣтъ по посвященіи во священника.

Священникъ с. Голобъ Ковельск. у, Павелъ *Петровскій*, состоявшій на лѣченіи въ г. Варшавѣ въ больницѣ св. Іоанна Божія, 11 Декабря 1880 года скончался на 33 году жизни.

По опредѣленію Волынской Духовной Консисторіи, отъ 19—26 Декабря 1880 г., исправляющій должность

*

псаломщика с. Ореп, Новградв. у., Стефан *Бордюговскій* перемѣщен на праздное псаломщицкое мѣсто в с. Берег, Дубенск. уѣзда.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и изъявленіи благодарности.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность крестьянам с. Суража и с. Садочек, Кремен. у., за их благочестивое усердіе к храму Божію.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность священнику с. Крупы, Луцк. у., Симеону *Гуцевичу*, дьячку Θеофану *Петровскому*, бывшему церковному старостѣ Игнатію *Косяновскому*, настоящему церковному старостѣ Михаилу *Михальчуку*, церковному ключнику Никифору *Овдѣюку*, крестьянкѣ д. Ставка Маріи *Яслинской*, и крестьянам: Матθею *Яслинскому*, Якову *Булавскому*, Тимоθею *Шикиравому*, Василію *Ясенко*, и Тимоθею *Деркачу*, за их особенное усердіе и значительныя денежныя пожертвованія при постройкѣ в с. Крупѣ новой деревянной церкви.

Преподано архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность прихожанам с. Сомина, Владим. у., за их благочестивое усердіе и жертвы к благолѣпію храма Божія.

О награжденіи набедренником.

Священник с. Нужеля, Ковельск. у., Владимір *Михалевич*, за особенные труды его при исправленіи порученной ему Епархіальным Начальством в наблюденіе Голобской церкви, удостоен награжденія набедренником.

О разрѣшеніи употребленія чорной скуфьи.

Священнику с. Доросинь, Луцк. у., Антонію *Хотовицкому*, резолюціею Его Высокопреосвященства 5 Янва-

ря, разрѣшено употреблять при требоисправленіяхъ, внѣ храма, черную скуфью.

О посвященіи въ стихарь.

Исправляющіе должность псаломщиковъ—при церкви Рождество-Богородичной с. Быковецъ, Кременец. у., Арсеній *Данилевичъ* и при церкви Троицкой с. Погорѣлецъ, Дубен. у., Никаноръ *Радковскій*, во вниманіе къ одобрительному отзыву и ходатайству о нихъ мѣстныхъ благочинныхъ и по личному усмотрѣнію Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, Волынскаго Викарія, посвящены Его Преосвященствомъ, 14 сего Декабря, въ стихарь.

О награжденіи Похвальнымъ Листомъ.

Награждены Похвальнымъ Листомъ за благочестивое усердіе къ храму Божію: Кременецкаго уѣзда с. Бѣлки Сельскій староста крестьянинъ Григорій *Гнатюкъ* и того же уѣзда с. Великой Борщовки крестьянинъ Иванъ *Мудрый*.

Объ увольненіи изъ Волынскаго женскаго училища воспитанницъ Кашпровской и Бржезинской.

По опредѣленію Правленія Волынскаго Женскаго училища духовнаго вѣдомства отъ 18 Декабря, воспитанницы училища: старшаго класса Ольга *Кашпровская* и средняго класса Ѳеофанія *Бржезинская* за продолжительную неявку въ училище, на основаніи § 20 училищ. устава, уволены изъ училища.



Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по[...] за 1879 г[...]

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами. Р.	К.	Билетами кредитныхъ учрежденій Р.	К.
Отъ 1878 года къ 1879 году оставалось:				
а) отъ штатнаго жалованья лицамъ управленія и учащимъ училища за 1878 годъ	25	54	»	»
б) отъ разновременныхъ взносовъ за потерянныя казенныя книги . . .	4	75	»	»
в) отъ пожертвованій разными лицами въ пользу училищной библіотеки . . .	13	»	»	»
г) отъ оборотнаго капитала на пріобрѣтеніе учебниковъ для продажи воспитанникамъ училища	95	98	»	»
д) отъ залога, внесеннаго купцомъ Абрамомъ Розенфельдомъ, въ 5% билетахъ . . .	»	»	100	»
и е) отъ поступленій изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ:				
аа) на содержаніе училища . . .	1705	15	2000	»
и бб) на устройство училищнаго общежитія	1253	32	1200	»
Итого осталось . . .	3097	74	3300	»
Въ 1879 году поступило:				
I. *Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:*				
а) на штатное жалованье лицамъ управленія и учащимъ училища . . .	3943	60	»	»

содержанію Кременецкаго духовнаго училища годъ.

Остатокъ этотъ показанъ въ такомъ же количествѣ въ приходо-расходныхъ книгахъ—по содержанію училища и по устройству училищнаго общежитія—и экономическомъ отчетѣ за 1878 годъ.

Сумма эта поступила изъ Кременецкаго уѣзднаго Казначейства по ассигновкамъ:

отъ 23	Марта	1879 года	за № 113		985 р.	85 к.
отъ 26	Апрѣля	— —	за № 129		328 »	62 »
отъ 25	Мая	— —	за № 158		328 »	62 »
отъ 27	Іюня	— —	за № 177		328 »	62 »
отъ 4	Августа	— —	за № 204		328 »	62 »
отъ 22	Августа	— —	за № 212		328 »	62 »
отъ 29	Сентября	— —	за № 241		328 »	62 »
отъ 20	Октября	— —	за № 262		328 »	62 »
отъ 26	Ноября	— —	за № 297		328 »	78 »
отъ 21	Декабря	— —	за № 329		328 »	62 »
				Итого . .	3943 р.	60 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами. Р.	К.	Билетами кредитныхъ учрежденій. Р.	К.
б) на добавочное жалованье Смотрителю училища	98	»	»	»
II. *Изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа:*				
а) 10% сбора отъ церковныхъ доходовъ по Кременецкому духовно-училищному округу за 1878 годъ	2583	59	»	»
б) вѣнчиковаго сбора по тому же округу и за тотъ же 1878 годъ	673	71	»	»
в) 2% вычета изъ жалованья духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа	2311	$11^1/_2$	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили изъ Хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода при отношеніи отъ 31 Октября 1879 года за № 9593.

Деньги эти поступили изъ Волынской Духовной Конститоріи при отношеніи отъ 30 Іюня 1879 года за № 4296.

Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Кременецкаго духовно-училищнаго Округа, именно поступило 2% вычета изъ жалованья духовенства:

а) *за 2-ю половину 1877 года:*

отъ Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 21 Генваря 1879 года за № 42	62 р.	54 к.
отъ Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 17 Мая 1879 года за № 202	25 р.	43 к.
и отъ Благочиннаго 2 округа Староконстантиновск. уѣзда при отношеніи отъ 13 Іюля 1879 года за № 79	6 р.	26 к.

б) *за весь 1878 годъ.*

отъ Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 23 Ноября 1879 года за № 405	109 р.	56 к.

в) *за 2-ю половину 1878 года:*

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:		
градскаго округа при отношеніи отъ 24 Января 1879 года за № 26	55 р.	1/2 к.
1 округа при отношеніи отъ 12 Февраля 1879 г. за № 34	77 р.	71 к.
2 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 22.	106 р.	22 к.
3 округа при отношеніи отъ 21 Генваря 1878 г. за 43	113 р.	73 к.
отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
1 округа при отношеніи отъ 27 Апрѣля 1879 г. за № 107	137 р.	86 к.
2 округа при отношеніи отъ 10 Генваря 1879 г. за № 13	98 р.	26 к.
4 округа при отношеніи отъ 18 Генваря 1879 г. за № 45	62 р.	28 к.
отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
градскаго округа при отношеніи отъ 20 Декабря 1878 г. за № 205	35 р.	68 к.
1 округа при отношеніи отъ 9 Генваря 1879 г. за № 29	72 р.	62 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений	
	Р.	К.	Р.	К.
г) сбора съ церковныхъ земель Кременецкаго духовно-училищнаго округа . .	502	48	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

2 округа при отношеніи отъ 1 марта 1879 г. за № 31 . 73 р. 36 к.
3 округа при отношеніи отъ 30 Генваря 1879 г. за № 39 88 р. 15 к.
4 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 25 59 р. 46 к.
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Генваря 1879 года за № 19. . . . . 71 р. 25 к.

г) *за 1-ю половину 1879 года:*

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:
градскаго округа при отношеніи отъ 16 Іюля 1879 года за № 128 . . . . 53 р. 78 к.
1 округа при отношеніи отъ 8 Сентября 1879 г. за № 118 78 р. 46 к.
2 округа при отношеніи отъ 22 Сентября 1879 г. за № 111 101 р. 62 к.
3 округа при отношеніи отъ 24 Августа 1879 г. за № 212 118 р. 9 к.

отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:
1 округа при отношеніи отъ 24 Сентября 1879 г. за № 200 140 р. 70 к.
2 округа при отношеніи отъ 21 Октября 1879 г. за № 116 94 р. 10 к.
4 округа при отношеніи отъ 17 Августа 1879 г. за № 170 64 р. 24 к.

отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:
градскаго округа при отношеніи отъ 10 Іюля 1879 года за № 138 . . . . 44 р. 15 р.
1 округа при отношеніи отъ 22 Августа 1878 г. за № 100 72 р. 68 к.
2 округа при отношеніи отъ 12 Іюля 1879 г. за № 78 . 74 р. 10 к.
3 округа при отношеніи отъ 14 Іюля 1879 г. за № 131 . 87 р. 39 к.
4 округа при отношенів отъ 21 Сентября 1879 г. за № 163 57 р. 93 к.
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскего уѣзда при отношеніи отъ 5 Іюля 1879 года за № 130. . . . . 68 р. 50 к.

Итого. . 2311 р. $11^1/_2$ к.

Деньги эти поступили:

а) *за 1877 годъ:*

отъ Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 11 іюля 1879 года за № 221 . . . . 3 р. 30 к.
и отъ Благочиннаго 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 1 Марта 1879 года за № 33 . . . 26 р. 73 к.

б) *за 1878 годъ.*

отъ благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:
градскаго округа при отношеніи отъ 24 Января 1879 года за № 27 . . . . 18 р. 23 к.
1 округа при отношеніи отъ 12 Февраля 1879 года за № 34. 30 р. 74 к.
2 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 26. 42 р. 21 к.
3 округа при отношеніи отъ 29 Мая 1879 года за № 146. 43 р. 59 к.
4 округа при отношеніи отъ 18 октября 1879 г. за № 356. 28 р. 41 к.

отъ Благочиннаго Заславскаго уѣзда:
1 округа при отношеніи отъ 27 Апрѣля 1879 г. за № 108. 50 р. 73 к.
2 округа при отношеніи отъ 10 Января 1879 г. за № 13. 39 р. 54 к.
3 округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1879 г. за № 223. 33 р. 6 к.
4 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 36. 23 р. 34 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Р.	К.	Р.	К.
д) сбора съ приходскихъ церквей Кременецкаго духовно-училищнаго округа . .	1545	28	»	»
е) 30-ти копѣечнаго сбора при бракахъ, бывшихъ въ приходахъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа	1248	22	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

от Благочинных Староконстантиновскаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 29 Декабря 1878 г. за № 205	11 р.	78 к.
1 округа при отношеніи отъ 9 Генваря 1879 г. за № 21 .	28 р.	32 к.
2 округа при отношеніи отъ 1 Марта 1879 г. за № 34 .	28 р.	47 к.
3 округа при отношеніи отъ 30 Генваря 1879 г. за № 40	37 р.	3 к.
4 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 25	22 р.	95 к.
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Генваря 1879 года за № 9	34 р.	5 к.
Итого.	502 р.	48 к.

Деньги эти поступили:

а) за 1877 годъ:

отъ Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 25 Августа 1879 года за № 296	21 р.	»
и отъ Благочиннаго 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 1 Марта 1879 года за № 77 . . .	100 р.	»

б) за 1878 годъ:

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 22 Марта 1879 года зъ № 73	40 р.	»
1 округа при отношеніи отъ 12 Февраля 1879 г. за № 34.	87 р.	38 к.
2 округа при отношеніи отъ 23 Генваря 1879 г. за № 25.	128 р.	»
3 округа при отношеніи отъ 21 Генваря 1879 г. за № 43.	136 р.	»
4 округа при отношеніи отъ 23 Ноября 1879 г. за № 406.	99 р.	»

отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 27 Апрѣля 1879 г. за № 108.	152 р.	»
2 округа при отношеніи отъ 10 Января 1879 г. за № 13 .	118 р.	»
3 округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1879 г. за № 223.	92 р.	»
4 округа при отношеніи отъ 16 Января 1879 г. за № 37.	94 р.	»

отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 5 Января 1879 г. за № 6.	36 р.	»
1 округа при отношеніи отъ 9 Января 1879 г. за № 28 .	79 р.	47 к.
2 округа при отношеніи отъ 1 Марта 1879 г. за № 34 .	109 р.	»
3 округа при отношеніи отъ 30 Января 1879 г. за № 40.	106 р.	»
4 округа при отношеніи отъ 23 Января 1879 г. за № 25.	68 р.	»
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Января 1879 года за № 19	79 р.	43 к.
Итого.	1545 р.	28 к.

Деньги эти поступили за браки, бывшіе въ приходахъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа въ 1878 году.

отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:

градскаго округа при отношеніи отъ 22 Марта 1879 года за № 72	55 р.	20 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Р.	К.	Р.	К.
III. *Экстраординарныхъ поступленій:*				
а) 2% вычета съ вознагражденія учителю Русскаго языка за сверхштатный урокъ въ IV классѣ	1	28	»	»
б) взноса за право ученія	510	»	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

1 округа при отношеніи отъ 12 Марта 1879 г. за № 50 .	92 р.	92 к.
2 округа при отношеніи отъ 23 Января 1879 г. за № 24.	109 р.	80 к.
3 округа при отношеніи отъ 21 Января 1879 г. за № 43.	107 р.	40 к.
4 округа при отношеніи отъ 4 Марта 1879 г. за № 75 .	64 р.	80 к.
отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:		
1 округа при отношеніи отъ 27 Апрѣля 1879 г. за № 106.	136 р.	20 к.
2 округа при отношеніи отъ 10 Января 1879 г. за № 13.	94 р.	20 к.
3 округа при отношеніи отъ 18 Ноября 1879 г. за № 223.	68 р.	70 к.
4 округа при отношеніи отъ 16 Января 1879 г. за № 35.	84 р.	90 к.
отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:		
градскаго округа при отношеніи отъ 5 Января 1879 г. за № 6.	35 р.	10 к.
1 округа при отношеніи отъ 9 Января 1879 г. за № 32 .	80 р.	74 к.
2 округа при отношеніи отъ 1 Марта 1879 г. за № 32 .	75 р.	»
3 округа при отношеніи отъ 30 Января 1879 г. за № 41.	90 р.	30 к.
4 округа при отношеніи отъ 23 Января 1879 г. за № 25.	77 р.	40 к.
и отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 14 Января 1879 годъ за № 9	75 р.	56 к.
Итого . .	75 р.	57 к.

» Деньги эти вычтены съ вознагражденія учители русскаго языка за сверхштатный урокъ въ IV классѣ за время съ 24 Октября 1876 года по 1-е Января 1880 года, въ силу отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 4 Апрѣля 1878 года за № 3483.

» На основаніи 8 § училищнаго устава и согласно постановленію Кременецкаго духовно-училищнаго Съѣзда бывшаго въ м. Маѣ 1878 года, деньги эти внесли слѣдующіе иноокружные и иносословные воспитанники:

1) за 187$^{8}/_{9}$ учебный годъ:

Александръ Черни	20 р.	»
Константинъ Керша	20 р.	»
Николай Левицкій	20 р.	»
Модестъ Сморжевскій	20 р.	»
Василій Кудринскій	20 р.	»
Владиміръ Ликевъ	10 р.	»
Осипъ Александровичъ	10 р.	»
Владиміръ Леоновъ	10 р.	»
Вячеславъ Дембровскій. . . .	10 р.	»
Осипъ Мальковскій	10 р.	»
Осипъ Эйхлеръ	10 р.	»

2) за 1879—80 учебный годъ:

Димитрій Яновскій	20 р.	»
Василій Котульскій	20 р.	»
Леонидъ Германовскій	20 р.	»
Петръ Метельскій	20 р.	»

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учрежденій.	
	Р.	К.	Р.	К.
в) пансіонерскаго взноса	1055	»	»	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Николай Метельскій . . . . . 20 р. »
Антонъ Антоновичъ . . . . . 20 р. »
Владиміръ Яновскій . . . . . 20 р. »
Павелъ Назаревичъ . . . . . 20 р. »
Михаилъ Вершинскій . . . . . 20 р. »
Василій Кудринскій . . . . . 20 р. »
Александръ Шашковъ . . . . . 20 р. »
Александръ Малиновскій . . . . 20 р. »
Стефанъ Лонткевичъ. . . . . 20 р. »
Василій Термека . . . . . 20 р. »
Леонтій Малиновскій . . . . . 20 р. »
Игнатій Доброчинскій . . . . . 10 р. »
Владиміръ Леоновъ . . . . . 10 р. »
Осипъ Александровичъ. . . . . 10 р. »
Осипъ Маньковскій . . . . . 10 р. »
Николай Трепаликъ . . . . . 10 р. »
Итого . . . . 510 р. »

Разность въ показанныхъ взносахъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ вносили деньги за право ученія по полугодіямъ.

» Сумма эта образовалась отъ взноса пансіонеровъ за помѣщеніе въ училищномъ корпусѣ и за содержаніе пищею наравнѣ съ воспитанниками, состоящими на епархіальномъ содержаніи, именно за содержаніе.

1) въ 1877 году:

Филиппъ Рошковскій . . . . . 6 р. »
Антоній Славинъ . . . . . 5 р. »

2) въ 1878 году:

Климентъ Данилевичъ . . . . . 21 р. »
Константинъ Ковалевскій . . . . 21 р. »
Стефанъ Шеметило . . . . . 21 р. »
Иванъ Переметницій. . . . . 15 р. »

3) въ теченіе всего $187^{8}/_{9}$ учебнаго года:

Георгій Струмѣнскій . . . . . 54 р. »

4) въ теченіе всего 1879 года:

Валерій Долинскій . . . . . 55 р. »
Иванъ Дублянскій . . . . . 55 р. »
Антонинъ Павловичъ. . . . . 55 р. »
Павелъ Назаревичъ . . . . . 55 р. »
Александръ Глицкій . . . . . 55 р. »
Алексѣй Снигуровскій . . . . . 34 р. »

5) въ Генварскую треть 1879 года:

Стефанъ Шеметило . . . . . 14 р. »

6) въ Генварскую и Майскую треть 1879 года:

Веніаминъ Чернявскій . . . . . 34 р. »
Андрей Шумовскій . . . . . 34 р. »
Димитрій Костановичъ . . . . . 34 р. »

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений	
	Р.	К.	Р.	К.
г) аренднаго дохода	24	»	»	
д) отъ продажи учебниковъ	175	21	»	

ОБЪЯСНЕНІЯ.

8) въ Майскую треть 1879 года:

Яковъ Захарьевичъ . . . . . 20 р. »
Антонъ Павловичъ . . . . . 20 р. »
Петръ Снигуровскій . . . . . 20 р. »
Стефанъ Червинскій. . . . . 20 р. »
Аристархъ Карнковскій . . . 20 р. »
Александръ Чехмановскій. . . 20 р. »
Константинъ Божовскій . . . 20 р. »
Мелетій Левицкій. . . . . 20 р. »
Александръ Власевичъ . . . . 20 р. »
Θеофилъ Юркевичъ . . . . . 10 р. »

8) въ Майскую и Сентябрскую треть 1879 года:

Африканъ Сорочинскій. . . . 41 р. »
Александръ Шашковъ . . . . 41 р. »
Николай Ковернинскій . . . . 41 р. »
Василій Кудринскій . . . . . 20 р. »

9) въ Сентябрскую треть 1879 года:

Григорій Червинскій. . . . . 21 р. »
Михаилъ Букоемскій . . . . . 31 р. »
Алексѣй Подугродецкій . . . 21 р. »
Никаноръ Сатаневичъ . . . . 21 р. »
Иванъ Червинскій . . . . . 21 р. »
Димитрій Сорочинскій . . . . 21 р. »

и 10) съ 9 Генваря по 14 Іюня 1879 года:

Григорій Червинскій . . . . 28 р. »

Итого . . . . 1055 р. »

Количество пансіонерской платы за годовое содержаніе опредѣлено въ 55 р., изъ коихъ 51 рубль назначено собственно за содержаніе пищею—соотвѣтственно епархіальному окладу, ассигнованному на содержаніе воспитанниковъ училища, бывшимъ въ м. Декабрѣ 1878 года съѣздомъ духовенства Кременецкаго училищнаго округа, а 4 р.—за пользованіе казенными вещами и на разные мѣлкіе расходы по содержанію воспитанниковъ.

Разность въ количествѣ пансіонерскихъ взносовъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ пансіонеровъ внесли плату за свое содержаніе въ училищномъ корпусѣ только въ м. Генварѣ 1880 года.

Изъ этихъ денегъ 15 рублей выручено за отдачу въ наемъ одного изъ отдѣленій училищнаго погреба, а 9 рублей—отъ продажи фруктовъ изъ училищнаго садика.

Деньги эти поступили при докладныхъ запискахъ Смотрителя училища—отъ 26 Марта 1879 года . . . . . 31 р. 65 к.
отъ 24 Сентября . . . . . . 122 р. 66 к.
и отъ 27 Декабря . . . . 20 р. 90 к.

Итого . . 175 р. 21 к.

*

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений	
	Р.	К.	Р.	К.
е) за заимообразное пользованіе учебниками	9	1	»	»
ж) % приращенія	200	»	»	»
IV. *Переходныхъ суммъ:*				
а) за повышеніе чинами	73	50	»	»
б) на устройство общежитія при училищѣ	5397	30½	4300	»
Итого въ 1879 году поступило	20351	30	4300	»
А съ оставшимися отъ 1878 года состояло на приходѣ по содержанію училища. . .	6650	62½	2100	»
и на устройство училищнаго общежитія .	16798	41½	5500	»
ВСЕГО . .	23449	4	7600	»

Продолженіе

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили при докладной запискѣ Смотрителя училища отъ 24 Сентября 1879 года.

Деньги эти поступили изъ Кременецкаго уѣзднаго Казначейства по 2 государственнымъ 5% билетамъ втораго выпуска, по тысячѣ рублей каждый, за 1878 и 1879 годы:

Деньги эти внесены Смотрителемъ училища, Колежскимъ Ассесоромъ Александромъ Яновскимъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 9 Іюня 1873 года постановленія Государственнаго Совѣта.

Отчетность по этой статьѣ ведется по особо—заведенной шнуровой книгѣ, а потому и подробный отчетъ о приходѣ этой суммы показанъ въ отдѣльномъ приложеніи.

слѣдуетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ 1879 году, во всѣхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, было объявлено о выходѣ по Высочайшему повелѣнію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, обихода, вновь пересмотреннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ Директора Придворной Капеллы Гофмейстера Н. И. Бахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. 2-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. Но какъ въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части и приступая къ печатанію ея, оказалось что 2-й части вышло болѣе чѣмъ вдвое нежели въ 1-й части, что до нарѣзки досокъ предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были включаемы новыя дополненія, отчего и произошло, что въ 1-й части 213 страницъ, а во 2-й части 463, а потому и цѣну библіотека назначаетъ слѣдующую:

Цѣна Партитуры	1-й части	5 рублей.	
» »	2-й «	10 рублей.	
» Голосамъ	1-й »	5 рублей.	
» »	2-й »	10 рублей.	
Вѣсовыхъ	за 1-ю часть	за 4 фунта.	
»	за 2-ю »	» 8 фунтовъ.	

Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ, желающія же получать вновь, просятъ присылать согласно сего объявленія. Это изданіе можно получать въ С.-Петербургѣ: ВЪ БИБЛІОТЕКѢ ПРИДВОРНОЙ КАПЕЛЛЫ и у коммиссіонеровъ ея: *Бернарда*, *Юргенсона* и *Іогансена*, въ Москвѣ у *Мейкова* и у *Гутхейля*. въ Харьковѣ у *Баллиной*, въ Пензѣ у *Фабіани* и въ Кіевѣ у *Идзиковскаго*.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Гофмейстеръ *Н. Бахметевъ*.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 9 Января 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января № 3 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОТРЫВОКЪ

ИЗЪ ИСТОРІИ ГОРОДА СТАРОКОНСТАНТИНОВА:

ОСНОВАНІЕ ЕГО КНЯЗЕМЪ КОНСТАНТИНОМЪ КОНСТАНТИНОВИЧЕМЪ ОСТРОЖСКИМЪ, НАШЕСТВІЯ И ОПУСТОШЕНІЯ ТАТАРСКІЯ, О ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКВАХЪ И КАТОЛИЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ ВЪ ТОМЪ ГОРОДѢ (1)—И НѢСКОЛЬКО СВѢДѢНІЙ О ТЕПЕРЕШНЕМЪ ЕГО СОСТОЯНІИ.

Городъ Староконстантиновъ, хотя и называется старымъ, но онъ самый новый изъ городовъ Волынскихъ. Онъ основанъ княземъ Константиномъ Константинови-

(1) Источники: 1) Архивъ бывшей Коммиссіи, Высочайше учрежденной, по дѣламъ и долгамъ графини Констанціи Ржевуской; 2) Клировыя вѣдомости Староконстантиновскихъ городскихъ церквей; 3) Rys dziejów zakonu kaznodziejskiego w Polsce. X. Sadok Baracz. Lwów. 1861 г.; 4) Starożytna Polska przez Balińskiego i Lipińskiego. Warszawa. 1844 г. 2-й томъ; 5) Dzieła T. Czackiego. 1845. Poznań; 6) Wspomnienia Wołynia, Polesia i Litwy, J. I. Kraszewskiego. Wilno. 1840.—Encyklopedia powszechna. Warszawa. 1860—1869; 7) K. Niesiecki. Herbarz i Korona Polska. 1728; 8) Akta do interesu ordynacyi Ostrogskiej; 9) Собраніе сочиненій М. Максимовича. Кіевъ. 1876. Т. 1-й. 10) Kłosy 1879 г. № 705 и 709.—Памятники. Кіевъ. 1859 г. Т. 4-й.—

чемъ Острожскимъ (1), воеводою Кіевскимъ, маршаломъ земли Волынской, извѣстнымъ поборникомъ православія, въ началѣ 2-й половины XVI столѣтія, именно: въ 1561 году.

Онъ названъ былъ по имени основателя своего Константиновымъ; впослѣдствіи же онъ названъ Старымъ Константиновомъ, или Старо-Константиновомъ въ отличіе отъ Новаго-Константинова, мѣстечка Подольской губерніи; въ 1632-мъ году онъ назывался уже Старымъ Константоновомъ.

До 1561 года на мѣстѣ Константинова было «селище» подъ названіемъ «Колыщенцы». Это было Королевское столовое имѣніе, находившееся во владѣніи «землянъ» Лабунскихъ, на основаніи пожалованія короля польскаго и великаго князя литовскаго Александра; имѣніемъ этимъ земянинъ Польскій Ивашко Лабунскій пожалованъ былъ королемъ Александромъ ранѣе 1506-го года; это видно изъ жалованной подтвердительной грамоты того короля, выданной Лабунскому 21 января 1506 года на имѣнія—селища: Колыщенцы и Сахновцы. Въ грамотѣ этой король пишетъ: «Билъ нѣмъ чоломъ землянинъ волынскій Ивашко Лабуньскій и повѣдилъ передъ нами, што вже перво сего дали есмо ему два селища пустовскихъ у Кремяницкомъ повѣте на имя Колыщенцовъ и Сахновцовъ (2)—и листъ нашъ—первую данину на то перед нами покладалъ. И билъ намъ чоломъ, абыхмо ему тыи селища подтвердили нашимъ листомъ на вѣчность». Вслѣдствіе этого, пишется далѣе въ той гра-

(1) Польскіе писатели, въ числѣ ихъ Балинскій и Липинскій въ „Starożytnej Polsce" говорятъ, что Староконстантиновъ основанъ около 1525 г. княземъ Константиномъ Ивановичемъ Острожскимъ, воеводою Троцкимъ, гетманомъ Литовскимъ.—Это невѣрно; ошибку польскихъ писателей повторяютъ и русскіе.—Староконстантиновъ основанъ сыномъ гетмана Литовскаго, княземъ К. К. Острожскимъ.

(2) Сахновцы—деревня надъ р. Случью въ 7-ми верстахъ отъ С.-Константинова, принадлежитъ Шашкевичу.

мотѣ, мы, принявъ во вниманіе его службу вѣрную намъ, рачительную и самую аккуратную, по милости нашей, подтверждаемъ пожалованье наше на вышепоименованныя селища настоящимъ листомъ нашимъ, подтверждаемъ на вѣки ему, и его женѣ, и дѣтямъ ихъ, будущимъ ихъ родственникамъ и ближнимъ; пусть владѣютъ они ими съ землями пахатными и бортными, лѣсами, дубровами, сѣнокосами, болотами, бобровыми гонами, рѣками и рѣчками, ставами и ставищами, мельницами и получаемыми съ нихъ доходами, со всякими «вжитки и пожитки» и со всѣмъ тѣмъ, что издавна принадлежало къ тѣмъ селищамъ.—И имѣютъ они право имѣнія эти отдать, продать, замѣнить, пожертвовать церкви Божіей «и розширити, прибавити и къ своему лѣпшому пожиточному обернути какъ налепе (найлучше) и сами розуміючи».—Грамота эта писана славянскими буквами съ титлами на пергаминѣ.—

А еще прежде этого, 6-го марта 1505 года, король и в. князь Литовскій Александръ написалъ листъ Кременецкому Намѣстнику, пану Юрію Монтовтовичу о томъ, чтобы онъ далъ вводъ во владѣніе имѣніями: Колышенцами, Гребениномъ (1) и Сахновцами пану Ивашкѣ Лабунскому. Изъ листа этого видно, что «селища: Гребенинъ и Сахновцы» были тогда еще пустыя, не населенныя, безъ людей, а въ Колыщенцахъ было два «служебныхъ чечовѣка, которые «служатъ на коне здавна съ тыхъ двохъ дубровъ: Свинеи (2) и Нестеровое». Король, «з ласки» своей, за вѣрную службу Лабунскаго, пожаловалъ ему на вѣчныя времена тѣ селища съ тѣми двумя «члекы», съ дубровами, рѣками, прудами, бобровыми гонами и со всѣмъ тѣмъ что издревле принадлежало къ

(1) Гребенинъ въ настоящее время деревня Гребенинка въ 5-ти верстахъ отъ Староконстантинова.

(2) Дуброва Свинея—теперь селеніе Свинная въ 10-ти верстахъ отъ Староконстантинова. Тамъ теперь степь на большое пространство тянется, нигдѣ почти ни одного дерева нѣтъ.

нимъ,—и велитъ Кременецкому Намѣстнику дать непремѣнно вводъ Лабунскому.

Въ 1547 году, октября 20 дня, дѣти Ивашка Лабунскаго: Богуславъ и Василій раздѣлились имѣніями своего отца; Василій взялъ для себя: Кольщенцы, Сахновцы и Скалинъ,—а Богуславъ: Городыще, Гребенинъ и Лотувку.

Василій Лабунскій, 29 іюня 1560 года, лично сознавалъ предъ актами Кременецкими, что онъ, «пришедши въ великій упадокъ, ктому будучи потребнымъ пенезей (т. е. нуждаясь въ деньгахъ) на службу господарскую и на потребы свои, заставилъ» (заложилъ) половину имѣнія своего вотчиннаго: Кольщинецъ, Сахновецъ и Гребенина князю Константину Константиновичу Острожскому за двѣ тысячи копъ грошей литовскихъ, «не нарушиваючи ни чимъ обычаю права посполитого, але вземьши дозволеніе во вряду,—з грунтомъ, людьми, платы, доходы и ихъ повинностьми, з ставы, з млыны, всякими пожитки».

Такимъ образомъ князь Константинъ Константиновичъ Острожскій уже въ 1560 году владѣлъ по закладной Василія Лабунскаго селищемъ Кольщенцами.

А въ январѣ 1561 года онъ пріобрѣлъ то селище отъ Василія Лабунскаго по купчей крѣпости за пять тысячь копъ грошей литовскихъ.

Купчая эта совершена 10-го января 1561 года и записана «въ книгахъ Гродскаго Кременецкаго Николая Андреевича, князя Збаражскаго», старосты Кременецкаго. Въ ней Василій Ивановичъ Лабунскій названъ «земенинъ Государскій»; онъ продалъ имѣніе свое Кольщенцы добровольно, прійдя въ великій упадокъ и недостатокъ («претчи у великій впадокъ»), доказывая въ продолженіи болѣе десяти лѣтъ «справедливости в праве своемъ о маетность прирожоную (ведя процессъ объ имѣніи своемъ родовомъ), продалъ князю Константину Константиновичу Острожскому, воеводѣ Кіевскому, за пять тысячъ копъ грошей «личбы литовское з грунтомъ земе-

нымъ, з людьми, платы, доходы, ихъ повинностьми, *з городищемъ,* з ставы, з млыны, бобровыми гоны, всякими пожитки..., ничого собе, каждому близкому потомку и детемъ, естьлибымъ мелъ, не зоставуючи,—на вичныи часы николи не порушно», Пять тысячъ копъ грошей всѣ сполна получены имъ отъ его милости князя воеводы кіевскаго.

Князь К. К. Острожскій, купивъ Колыщенцы у Василія Лабунскаго въ январѣ 1561 г., исходатайствовалъ въ мартѣ тогоже года у Короля и В. К. Литовскаго Сигизмунда Августа грамоту на основаніе города въ имѣніи его Колыщенцахъ.—

Сигизмундъ Августъ въ грамотѣ своей, изданной въ Вильнѣ 26 марта 1561 года, объявилъ всѣмъ и каждому: «Присылалъ (1) къ намъ воевода Кіевскій, маршалъ земли Волынской, староста Владимірскій, державецъ Воначинскій, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій просьбу о томъ что его милость купилъ у землянина волынскаго Василія Лабунскаго имѣніе, находящееся въ землѣ Волынской, называемое Колыщенцы, и по этому его милость ходатайствовалъ, чтобы мы учинили нашу «господарскую ласку» и дозволили ему въ томъ имѣніи Колыщенцахъ основать городъ («место садити») и установить ярмарку въ день Святаго—и торгъ въ день, который изберетъ его милость, имѣть вольныя корчмы людямъ того имѣнія Колыщенецъ и держать въ нихъ медъ, пиво, хлѣбное вино («горелку») и другіе всякіе напитки; «а то де место» никакой помѣхой не есть нашимъ ярмаркамъ, торгамъ и корчмамъ.—Вслѣдствіе этого мы, по милости нашей господарской, сдѣлали то согласно съ его ходатайствомъ: дозволили и настоящею грамотою нашею («симъ листомъ») дозволяемъ ему въ томъ имѣніи его Колыщенцахъ основать городъ и установить

---

(1) Переведена мною грамота эта съ древне-русскаго языка на теперешній русскій,—Она писана славянскими буквами съ титлами, на пергаминѣ.

ярмарку на день Святого—и торгъ въ день, который его милость изберетъ для этого,—и о томъ опубликовать по всѣмъ городамъ нашимъ господарскимъ, великокняжескимъ, панскимъ, духовнымъ и земляпскимъ—и извѣстить о томъ всѣхъ, что людямъ имѣнія его милости Кольщенецъ позволено имѣть тамъ корчмы вольныя, держать въ нихъ медъ, пиво, хлѣбное вино и другіе всякіе напитки, свободно торговать тамъ всякими товарами, а также вольно будетъ пріѣзжать въ Кольщенцы на ту ярмарку и торгъ всѣмъ обывателямъ владѣній нашихъ и купцамъ чужеземнымъ съ товарами своими, торговать ими, продавать и покупать, съ уплатой «мыта» (пошлинъ) отъ товаровъ своихъ по заведенному обычаю, какъ это водится въ другихъ мѣстахъ, кромѣ «головнаго мыта нашого господарского». И этою вольностію» (правомъ), пожалованною нами его милости, на основаніи настоящей грамоты нашей, имѣютъ право пользоваться самъ князь, его милости жена, дѣти и потомки ихъ, точно также, какъ и другіе князья, паны обыватели владѣній нашихъ Великаго княжества Литовскаго пользуются, по милости нашей, подобными же правами. И на право это мы дали его милости князю настоящій нашъ «листъ», къ которому, для утвержденія его, мы велѣли привѣсить и печать нашу. Писано въ Вильнѣ; лѣта отъ рождества Христова 1561-го, мѣсяца марта 26-го дня.—Подписано: „Sigismundus Augustus Rex“.

Князь К. К. Острожскій, купивши въ январѣ 1561 г. селище Кольщенцы у землянина Василія Лабунскаго, началъ въ томъ же году строить въ Кольщенцахъ замокъ каменный и городъ закладывать. При огромныхъ богатствахъ князя, воеводы Кіевскаго, городъ началъ быстро застраиваться и заселяться: замокъ воздвигался и укрѣплялся; городъ обводился земляными валами съ палисадами, у въѣзда въ городъ чрезъ мосты на р. Случи, р. Икопоти и съ западной стороны строились каменныя, высокія ворота въ родѣ башень съ амбразурами для пушекъ; въ городъ стекались на жительство: шляхта,

крестьяне, евреи; здѣсь же поселены были княземъ К. К. Острожскимъ и татары. На «Новомъ мѣстѣ», въ началѣ XVII столѣтія домовъ татарскихъ было 60,—изъ татаръ составлена была татарская chorągew (отрядъ).—

Тогда же, т. е. 26 марта 1561 года, король польскій и В. К. Литовскій Сигизмундъ Августъ, по ходатайству князя К. К. Острожскаго, далъ мѣщанамъ Колыщенскимъ грамоту на пользованіе ими правомъ Магдебургскимъ.

Въ грамотѣ этой Сигизмундъ Августъ объявляетъ всѣмъ, кто на нее посмотритъ, или услышитъ, когда ея читать будутъ, теперешнему и будущему поколѣнію,—всѣмъ «кому будетъ потреба того ведати», слѣдующее: «Кіевскій воевода, маршалъ земли Волынской, староста Владимірскій державца Вонячинскій, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій довелъ до нашего свѣдѣнія, что онъ въ имѣніи своемъ Колыщенцахъ, которое онъ купилъ у землянина Волынскаго Василія Лабунскаго,—*строитъ замокъ* и началъ закладывать городъ («замокъ будуетъ и при немъ место садити почалъ»),—и вслѣдствіе этого его милость ходатайствовалъ предъ нами, дабы мы дали привиллегію тому городу и поселившимся въ немъ людямъ,—привиллегію на пользованіе ими «правомъ» (законами) нѣмецкимъ магдебургскимъ («немецкое майтдборское право впривилевали»), которымъ бы подданные его, князя, находящіеся въ томъ городѣ на жительствѣ и имѣющіе еще поселиться тамъ, судились и рядились и пользовались бы всѣми «вольностями, описанными въ томъ правѣ.—По этому мы, по милости нашей господарской, согласно ходатайству его милости, князя «вчинили то», и для того, чтобы городъ этотъ расширялся,—настоящею грамотою нашею даемъ и утверждаемъ тому городу его «Колыщенскому» и всѣмъ подданнымъ, въ немъ живущимъ, право нѣмецкое—магдебурское и желаемъ, чтобы право это отправлялось и сохранялись посредствомъ войтовъ, бурмистровъ, совѣтниковъ, и всѣхъ урядниковъ, въономъ установленныхъ,—и чтобы подданные его милости князя, мѣщане того города пользовались

имъ во всемъ его объемѣ, судились и рядились имъ во всѣхъ дѣлахъ: великихъ и малыхъ—сами межъ собою мѣщане, а также и съ пріѣзжими купцами, всегда, теперь и на будущее время,—и чтобы никто другой не разбиралъ ихъ дѣлъ, а только войтъ тамошній, или ландвойтъ, точно также, какъ въ столичномъ нашемъ городѣ Вильнѣ это соблюдается. И даемъ мы тамошнему войту и его ландвойту полное право, когда они будутъ засѣдать въ судахъ, разбирая тамъ спорныя дѣла между мѣщанами, а также и между пріѣзжими купцами,—во всѣхъ дѣлахъ гражданскихъ городскихъ и во всѣхъ дѣлахъ уголовныхъ судить одинаково справедливо и виновныхъ наказывать на основаніи права магдебургскаго, по раздѣламъ и главамъ въ законѣ означеннымъ. И на это мы дали настоящую нашу грамоту мѣщанамъ его милости князя Колыщенскимъ, къ которой мы приказали, для укрѣпленія ея привѣсить и печать нашу. Писана въ Вильнѣ, лѣта Божія отъ рождества Христова 1561-го, марта 26 дня». - Подписано: „Sigismundus Augustus Rex.—Остафій маршалокъ писаръ". Грамота (1) эта на пергаминѣ, писана славянскими буквами съ титлами.—

Между тѣмъ, тотъ же самый король Сигизмундъ Августъ, который далъ князю К. К. Острожскому грамоту на основаніе города въ имѣніи его Колыщенцахъ, спустя пять лѣтъ послѣ этого даетъ жалованную грамоту пану Яну Ходкевичу на имѣнія, купленныя княземъ К. К. Острожскимъ у Василія Лабунскаго, а въ томъ числѣ и на Колыщенцы.—Въ грамотѣ этой, изданной въ Кны-

(1) Грамота эта хранится въ настоящее время у мѣщанъ Староконстантиновскихъ. Изъ надписей на ней видно, что она находилась въ архивѣ Коммиссіи по дѣламъ графини Ржевуской.

Владиславъ IV и Янъ Казиміръ—короли польскіе въ 1637 и 1649 г.г. подтвердили эту грамоту, а также ярмарки и складъ товаровъ, провозимыхъ съ Литвы въ Подолію, Молдавію, Валахію и Турцію—и съ тѣхъ мѣстъ въ Литву,—и другія привиллегіи, данныя мѣщанамъ Константиновскимъ отъ прежнихъ королей, и пропавшія во время нападеній козацкихъ.

шинѣ, при бытности «пановъ радъ»: гетмана «найвышшого» В. К. Литовскаго, пана Григорія Ходкевича,— каштеляна Кіевскаго, пана Павла Сопеги, каштеляна Луцкаго, пана Михаила Козинскаго, подчашаго, пана Николая Кишки, стольника, пана Николая Дорогостайскаго (и еще нѣсколькихъ), 1566 года, 26 марта, король объявляетъ всѣмъ и каждому, что хотя король польскій Великій князь Литовскій Александръ, дядя его, пожаловалъ землянину Ивашкѣ Лабунскому имѣнія: Колыщенцы, Гребенинъ и Сахновцы,—но не на правѣ полной собственности, не на правѣ вотчинства («правѣ дедичномъ»); имѣнія эти находились только во временномъ владѣніи Лабунскаго; по этому дѣти его, по смерти своего отца, не имѣли никакихъ правъ на оныя—и слѣдовательно они не имѣли права распоряжаться ими. Кромѣ того, громота, данная Ивану Лабунскому, не формальная; а такъ какъ вышеозначенныя имѣнія принадлежали къ числу столовыхъ, господарскихъ имѣній, право на которыя ему, королю, открылось еще тогда, какъ только умеръ Иванъ Лабунскій; а потому онъ, король, господарь, жалуетъ имѣнія эти: Колыщенцы, Гребенинъ и Сахновцы на вѣчномъ, вотчинномъ правѣ старостѣ жмудскому, пану Яну Ходкевичу за его заслуги полезныя и важныя, участвуя въ битвахъ противъ непріятеля нашего Московскаго. Въ грамотѣ этой Сигизмундъ Августъ не вспоминаетъ того, что имѣнія эти куплены у сына Ивана Лабунскаго, Василія княземъ К. К. Острожскимъ, но вообще говоритъ, что еслибы оныя продацы были, или подарены, или замѣнены Лабунскими кому либо изъ князей, пановъ и землянъ духовныхъ, или свѣтскихъ, то онъ предоставляетъ Ходкевичу право отыскивать ихъ для себя, а онъ, король, будетъ помогать ему въ этомъ дѣлѣ, какъ въ своемъ собственномъ (1).

---

(1) По силѣ Литовскаго Статута, воля одного короля и В. К. Литовскаго недостаточна была для дѣйствительности пожалованія имѣніемъ; для этого нужно было еще согласіе генераль-

Такимъ образомъ пожалованіе королемъ Александромъ имѣній: Колыщенецъ, Гребенина и Сахновецъ Ивану Лабунскому признано незаконнымъ, такъ какъ оно дано королемъ безъ согласія сейма, а продажа Василіемъ Лабунскимъ тѣхъ имѣній князю К. К. Острожскому признана Сигизмундомъ Августомъ и панами—радами также незаконною, такъ какъ она совершена безъ королевскаго согласія.

Что же послѣ этого оставалось дѣлать князю Острожскому? Колыщенцы селище, купленное имъ у Лабунскаго, а также Гребенинъ и Сахновцы, пожалованы королемъ Яну Ходкевичу; а между тѣмъ въ Колыщенцахъ онъ, князь, основалъ городъ, началъ строить зáмокъ оборонный для защиты отъ нападеній татарскихъ. Не ужели жъ ему отказаться отъ этихъ имѣній и понести столько потери? Не вступать же ему въ борьбу съ королемъ и В. К. Литовскимъ.

По этому одинъ исходъ изъ этого затруднительнаго положенія для князя К. К. Острожскаго былъ: войти въ миролюбивыя условія съ Ходкевичемъ, предложить ему деньги за тѣ имѣнія и просить его уступить ихъ ему, князю.

По всей вѣроятности, дѣло это такимъ способомъ и уладилось между княземъ К. К. Острожскимъ и паномъ Ходкевичемъ. Князь Острожскій уплатилъ деньги за тѣ имѣнія Ходкевичу, а Ходкевичъ уступилъ князю Острожскому свои правá на тѣ имѣнія и передалъ ему жалованную королевскую грамоту, данную ему на оныя.—

Изъ одного документа, совершеннаго въ 1582 г., видно, что въ имѣніи, называвшемся прежде Колыщенцы, князь Константинъ Константоновичъ Острожскій «зáмокъ збудовати и место (городъ) осадити и Константиновымъ назвати рачилъ».

Городъ князя К. К-ча Константиновъ очень быстро населился и разширился.

наго сейма; кромѣ того, продажа имѣній пожалованныхъ королемъ могла послѣдовать только за королевскимъ согласіемъ.

Въ 1610 году въ Староконстантиновѣ дворовъ, вольныхъ отъ чинша, было:

шляхетскихъ 27,

каменныхъ домовъ 7

и 4 дома священниковъ: церкви Троицкой (въ за́мкѣ), Успенія пресвятыя Богородицы, Воскресенской и Спасской.

Въ городѣ былъ госпиталь для бѣдныхъ.

Въ за́мкѣ были: два повара, слесарь, лѣсничій, трое слугъ, кузнецъ, пушкарь, маляръ, канатчикъ, шорникъ, плотникъ, сѣдельный мастеръ и турокъ, недавно вышедшій изъ орды

Въ за́мкѣ было 12 пустыхъ домовъ,—въ нихъ помѣщалась прислуга замковая.

Въ 1621 году оружія въ за́мкѣ было:

Орудій изъ состава мѣди съ оловомъ . . .	7,
Гаковницъ желѣзныхъ	24,
Кій изъ состава мѣди съ оловомъ . . .	1,
Волкъ желѣзный	1,
Шмиговницъ	2,
Ружей	320,
Пуль къ гаковницамъ боченковъ . . .	6,
Пуль желѣзныхъ къ орудіямъ	90,
Пуль свинцовыхъ къ орудіямъ	678,
Пороху боченковъ	53,
Свинцу штукъ	3,

Инвентарь города Константинова, составленный, по приказанію князя Доминика на Острогѣ и Заславѣ, графа на Тарновѣ, Адамомъ Вильгою, 1636 г. 31 октября.

За́мокъ со стороны города обведенъ землянымъ валомъ; за валомъ къ за́мку каменная стѣна по обѣимъ сторонамъ каменной брамы (двухъ-этажныхъ каменныхъ воротъ, чрезъ которыя входъ въ за́мокъ; брама эта и теперь есть); къ за́мку ведетъ мостъ (1); на концѣ моста

(1) Изъ инвентаря Константинова 1728 г. видно, что между землянымъ валомъ замковымъ со стороны города и каменной стѣной находился каналъ въ прежнее время, въ который вхо-

отъ города два крыльца, на каменныхъ столбахъ,— внутри ихъ—скамьи.

Брама каменная, при ней комната каменная съ печкой изразцевой и скамьями. Входъ на браму съ мурованнымъ парепетомъ; на брамѣ зала; подъ лѣстницей лавочка; брама требуетъ починки.—За этой брамой—подъ каменной стѣной три каменныхъ лавки.

Среди за́мка домъ большой деревянный, при немъ сѣни, оконъ двое, каминъ каменный; по правой сторонѣ большая изба, печка большая раскрашенная, восемь оконъ большихъ, кругомъ скамьи; противъ этой избы свѣтлица, двери крашенныя маслянною краской, скамьи простыя, изъ залы выходъ въ комнату, оттуда входъ въ свѣтлицу,— двери и печка въ ней крашенныя,—изъ малыхъ сѣней комната, свѣтлица и опять комната.—Изъ сѣней лѣстница на верхній этажъ; тамъ: зала большая и столовая, въ залѣ оконъ 15, кругомъ залы галлерея, далѣе изба раскрашенная, кругомъ скамьи столярской работы съ раскрашеннымъ потолкомъ, оттуда комната, далѣе свѣтлица, кругомъ въ ней скамьи,—комната и опять свѣтлица; надъ этимъ зданіемъ было 8 „wirchów" (ярусовъ), изъ которыхъ 4 есть, а 4 обвалилось.

За этимъ зданіемъ въ углу каменной стѣны былъ мостъ на валъ,—мостъ уже испорченъ. Тамъ же земляной валъ отъ рѣки Икопоти.

Домъ, въ которомъ кухня, имѣетъ „wirchów" 6-ть очень поврежденныхъ; изъ кухни входъ въ свѣтлицу, за свѣтлицей—комната и амбаръ.

Подлѣ каменной брамы домъ о 4-хъ „wirchach", въ немъ двѣ свѣтлицы съ крашенными дверями, печками изразцовыми раскрашенными; окна въ свинецъ оправлены, скамьи столярской работы, шкафы раскрашенные, двери столярской работы покрашены; подъ этимъ домомъ двѣ «пивницы»; за домомъ при каменной стѣнѣ цвѣтникъ.

дила вода съ одной стороны изъ р. Случи, а съ другой изъ р. Икопоти. Въ 1728 г. каналъ этотъ уже засыпался землей и мостъ сравнялся съ землею.

Домъ каменный—палацъ (дворецъ); подъ нимъ цейхгаузъ для оружія—подъ лѣстницами, ведущими на 2-й этажъ; къ цейхгаузу ворота двойныя крашенныя, четыре окна съ желѣзными рѣшетками надъ цейхгаузомъ.—Зданіе это двухъ-этажное,—на верхъ ведутъ двѣ каменныя лѣстницы; подъ ними двѣ лавочки.—На второмъ этажѣ зала, окна въ ней со стороны р. Случи съ желѣзными рѣшетками—въ свинцѣ; въ залѣ скамьи, печь изразцовая,—далѣе комната, за ней свѣтлица круглая въ бастіонѣ, опять свѣтлица, окна въ свинцѣ.—Окна и печи требуютъ починки.

За палацомъ церковь домовая, каменная, крытая черепицей муравленной; своды въ церкви раскрашены, штукатурка мѣстами обвалилась.

За церковью кусокъ каменной стѣны проведенъ къ серединѣ за́мка; подъ стѣной отверстіе для прохода воды.

Къ за́мку ведетъ деревянный мостъ на каменныхъ устояхъ.

За́мокъ весь изъ дубоваго дерева въ срубъ—въ три стѣны, облѣплены глиной, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ глина опала; три бастіона повреждены немного вѣтромъ, а въ двухъ бастіонахъ крыши сорваны; надъ стѣнами между бастіонами крыши поломаны и очень опали.

Въ брамѣ къ за́мку ворота двойныя, подлѣ воротъ калитка, въ брамѣ два амбара, за амбарами тюрьма для узниковъ.

Въ срединѣ за́мка пустыя кухни.

Въ за́мкѣ сторожень 63, подъ ними коморъ пустыхъ и мѣстами обвалившихся 72,—въ нѣкоторыхъ есть двери.

На одномъ изъ бастіоновъ со стороны каменнаго палаца есть часы испорченные.

За за́мкомъ—конюшня, маштарня и при нихъ свѣтлица и амбаръ.

Подлѣ за́мка—отъ вала городскаго—кусокъ каменной стѣны, подъ которой отверстіе для прохода воды; другое отверстіе каменное находится въ валѣ со стороны рѣки Икопоти; въ немъ рѣшетка деревянная.

*

Оружіе въ цейхгаузѣ замковомъ:

Орудій изъ состава мѣди съ оловомъ:

Шмиговницъ длинныхъ 2,

Гаковницъ желѣзныхъ 24,

Стволъ желѣзный 1,

Волкъ изъ состава мѣди съ оловомъ . . . 1,

Ружей губчастыхъ 306,

Пуль къ гаковницамъ боченковъ . . . 2,

Дроби желѣзной къ орудіямъ боченокъ . . 1,

Топоровъ желѣзныхъ 2,

Свинцу штука . . . . 1.

Въ цейхгаузѣ бастіонъ каменный для пороху, къ нему двери.

Пороху боченковъ большихъ и малыхъ . . 31.

Матеріи для литья пуль боченокъ . . . 1.

Въ цейхгаузѣ комната, въ которой:

Пуль большихъ къ орудіямъ . . . . . 320.

Пуль меньшихъ . . . . 126.

На рынкѣ:

Зданіе Ратуши каменное, при немъ башня каменная, на которой часы.

Въ этомъ зданіи оружіе городское:

малыхъ орудій желѣзныхъ 2,

гаковницъ 63,

кирасъ заржавленныхъ 12,

пороху большихъ боченковъ 2,

пороху полубоченокъ 1,

пуль желѣзныхъ и свинцовыхъ къ гаковницамъ 433.

Городъ Константиновъ весь обведенъ большимъ землянымъ валомъ; воротъ (1) въѣздныхъ въ городъ каменныхъ трое; валы и ворота (брамы) требуютъ починки, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обвалились.

---

(1) Брамы городскія каменныя, двухъ-этажныя: Старицкая надъ р. Икопотью, Меджибожская надъ р. Случью и Кузьминская названы potężnymi, сильными, въ инвентарѣ 1723 г.; а въ 1728 г. онѣ уже были безъ крышъ (инвентарь Константинова 1728 г.).

Дома:

На рынкѣ домовъ		44,
на улицѣ къ Львовской брамѣ	. . .	54,
— — — Торчинской		57,
— — — Косковской		80,
— — — Лѣпянки		59,
— — — отъ замка Слуцкой	. . .	24,
— — — Лѣпянки новыя	. . .	6,
— — — Коновальской		48,
— — — отъ брамы Слуцкой	. .	54,
— — — Тыхонской		36,
— — — отъ церкви св. Спаса	.	76,
— — — Филевой		40.
Домовъ парканныхъ людей подлѣ брамы Львовской		64,
— — подлѣ брамы Старицкой		24,
Домовъ фольварчанъ за брамой Слуцкой	. .	26,
— — — — Кузьминской	. .	13,
На Старикахъ (на Новомъ мѣстѣ) фольварчныхъ людей домовъ		37,
Замковыхъ служекъ домовъ		14,
Шляхты на Старикахъ домовъ		13,
Татарскихъ домовъ на Новомъ мѣстѣ (былъ и духовный татарскій тамъ).		60,
Итого всѣхъ домовъ		845;
въ числѣ этихъ домовъ было еврейскихъ	. . .	62.

Въ 1641 году замокъ Константиновскій былъ порядочно опустошенъ; изъ зданія замковаго было сожжено 300 штукъ бревенъ.

Въ 1642 году буря обвалила одинъ бастіонъ, въ которомъ было 500 штукъ бревенъ дубовыхъ,—и все это дерево сожжено.

Въ 1701—1704 годахъ замокъ Константиновскій еще больше былъ опустощенъ; въ этихъ городахъ бывшій арендный владѣлецъ Константиновскаго имѣнія, панъ Радошевскій велѣлъ ободрать желѣзо отъ шмиговницъ, находившихся въ замкѣ, и употребилъ его на свои надоб-

ности; онъ же сжегъ строеніе въ замкѣ, а также парканы, палисады, находившіеся въ за́мкѣ для обороны, употребилъ на топливо въ пивоваренномъ заводѣ и на свои надобности

Въ 1728 году (Инвентарь Константинова 1728 г.) За́мокъ Константиновскій еще больше, чѣмъ прежде, былъ опустошенъ: «Палацъ внутри и извнѣ былъ опустошенный, но его можно поправить;» тамъ, гдѣ былъ цейхгаузъ, устроены были конюшни.

Замковая Свято-Троицкая церковь требовала починки; на колокольнѣ ея было 5 колоколовъ.

«Въ серединѣ за́мка разные люди поставили разныя строенія—и въ нихъ живутъ».

Въ городѣ двѣ церкви: одна каменная—Успенія Пресв. Богородицы, а другая при Ратушѣ Воскресенія Христова.

Синагога еврейская каменная.

Зданіе Ратуши каменное, «превосходной архитектуры, разоренное».

Домовъ еврейскихъ было въ 1728 г. 81,

Домовъ христіанъ . . . . . . 188; было въ томъ числѣ домовъ 20 козаковъ замковыхъ, домовъ 7 козаковъ реестровыхъ на службѣ полка ординатскаго.

Въ 1754 г. домовъ христіанъ въ Константиновѣ и на предмѣстьяхъ его было 300, а еврейскихъ—250. Кромѣ того Доминиканцы имѣли нѣсколько десятковъ дворовъ крестьянскихъ на фольваркѣ (юридикѣ) за р. Случью; шляхта, жившая въ городѣ, имѣла до 20 дворовъ крестьянскихъ, а на Новомъ мѣстѣ, на татарской улицѣ находилось 40 домовъ «Липковъ», людей, отбывающихъ службу при обозѣ партіи Украинской, а иногда и при за́мкѣ.

Въ инвентарѣ 1728 г., между прочимъ, говорится: «Константиновъ положеніемъ своимъ лежитъ въ вилахъ между двухъ рѣкъ сходящихся: между р. Случью и р. Икопотью. Предмѣстья его за р. Случью: фольварки, а за р. Икопотью: Новое мѣсто, гдѣ есть татарская улица, а надъ прудомъ, образовавшемся отъ соединенія рѣкъ:

Случи и Икопоти, Старики и Новики; на Новикахъ есть плотина и 5 мельницъ. Костела два: Доминиканскій и каплица капуциновъ надъ валами и брамой; церквей три».

Въ 1775 г. домовъ въ С.-Константиновѣ было 680.

На Новомъ мѣстѣ татарскихъ было только 21.

Въ 1777 г. было всѣхъ домовъ 506.

Въ С.-Константиновѣ жили и цыгане; въ 1745 г. чиншу взято съ нихъ 48 злотыхъ.

Повинности жителей г. С.-Константинова и доходъ съ города (по инвентарю С-Константинова 1636 г.)

Домà шляхты и священниковъ были свободны отъ чинша.

Мѣщане платили владѣльцу города чиншъ отъ плаца (мѣсто, гдѣ былъ построенъ домъ), по 4 зл. п. въ годъ и давали по мѣркѣ овса и по возу сѣна,—а съ каждыхъ двухъ плацовъ по одному гусю и по каплуну въ годъ.

Полуплацовые половину давали всего этого.

Мѣщане должны были давать также подводу для свозки чиншоваго овса туда, куда указано будетъ отвезти его.

Парканники платили ежегодно по одному злоту, по 20 грошей, 15 и 10 и давали десятину пчельную.

Люди фольварочные—*дворичные* платили чинша по одному злоту и $7\frac{1}{2}$ грошей—и давали: по мѣркѣ овса, по возу сѣна, одного гуся, два каплуна и одну курицу —и отбывали по четыре дня барщины въ недѣлю.

Полудворичные платили по 15 гр., давали по полъмѣрки овса, $\frac{1}{2}$ воза сѣна, одного каплуна, $\frac{1}{2}$ гуся, $\frac{1}{2}$ курицы и барщину работали по два дня въ недѣлю.

Третинники платили по 10 грошей и отбывали ⅓ часть барщины. Кромѣ того, фольварочные со всего общества давали въ годъ: два барана, откормленнаго кабана и одну молодую корову, а также одну подводу до г. Казимѣржа и одну до Львова,—а также давали пчелиную десятину.

Подсусѣдки (ихъ было 85) платили чинша по $6\frac{1}{2}$ грошей. Кромѣ этихъ, было еще 22 человѣка, которые

имѣли свои хутора: по два, по три; они платили по мѣркѣ пшена.

Рѣзники давали 15 камней сала свѣжаго. Татары, которыхъ было 25 богатыхъ и 35 бѣдныхъ, неотбывали никакихъ повинностей и чинша не платили.

Чинша въ годъ со всѣхъ жителей С.-Константиновскихъ: мѣщанъ, парканниковъ, фольварочныхъ и подсусѣдковъ—1336 злотыхъ,

овса мѣръ	. . .	297,
сѣна возовъ	. . .	297,
гусей	. . .	177,
каплуновъ	. . .	177,
пшена мѣръ	. .	177.

Доходъ годичный съ г. Константинова и повинности жителей его въ 1644 году:

Корчемная аренда съ мельницами, мытами, гребельнымъ, за пастьбища съ воловъ, съ торгомъ и съ сельскими корчмами и м. Кузьминомъ въ годъ 14,000 florinów.

Чинша съ мѣщанъ, селянъ, ремесленниковъ 2,276 fl.

За овесъ, сѣно и гусей отъ мѣщанъ . . 995 fl.

За сало отъ рѣзниковъ . . . . . 60 fl.

Съ пивоваренныхъ заводовъ городскихъ . . 89 fl.

Жупановаго (платье жупанъ) съ евреевъ . 60 fl.

Съ мельничныхъ колесъ . . . . 216 fl.

Съ прудовъ въ годъ . . . . 5,270 fl.

Съ меду, десятиннаго съ пасѣкъ и меду въ бочкахъ . . . . 800 fl.

Селяне давали: овесъ, сѣно, барановъ, кабановъ, коровъ, курей 416, каплуновъ 306, гусей 150, яицъ копъ 40.

Во время ярмарокъ владѣлецъ города бралъ по одному грошу квитоваго отъ воза и съ лавки по 2 гр.

Въ 1701 году въ г. Константиновѣ съ корчемной аренды было исчислено по инвентарю дохода въ годъ:

съ корчемной аренды . . . . . 4000 р.

поколещизны отъ мельниковъ . . . . 86 р.

съ рѣзниковъ за сало . . . . . . 12 р.
за десятинные меды . . . . , . . 1000 р.

Въ 1723 году (какъ видно изъ инвентаря) мѣщане, кромѣ чинша, давали по двѣ курицы и по 10 яицъ, по давнему обычаю, сказано,—и должны были отбывать шарварки, т. е. починять плотины, мельницы и мосты и дѣлать новые; кромѣ того, каждый долженъ былъ нажать копу озимаго хлѣба и копу яроваго.

Въ 1728 году: мѣщане христіане Константоновскіе были тяглые и пѣшіе; тяглыхъ было 130, лошадей они имѣли 179 и воловъ 52; чинша они платили отъ каждой лошади и каждаго вола по 4 злота и 15 грошей, а пѣшіе платили чинша по 3 и по 2 злота.—Ремесленники давали по одному злоту. Кромѣ того, съ каждаго дома давали по курицѣ—190 курицъ, курица по 6 грошей—38 зл.

Повинности мѣщанъ:

Закоски, обкоски, зажинки, обжинки, а также двѣ толоки всѣ мѣщане, nemine excepto, должны отбывать каждый годъ.—Скошенное сѣно мѣщане должны сгресть и сложить въ стогъ.

Всѣ мѣщане: тяглые и пѣшіе обязаны выходить на шарварки и до починокъ, сколько нужно будетъ.

Десятины пчельной должны давать десятый улей, а гдѣ нѣтъ десятка, тамъ очковаго отъ пня должны платить по 15 грошей.

Десятину отъ хлѣба въ снопахъ и отъ сѣна мѣщане должны давать съ полей городскихъ и отвозить ее сполна на то мѣсто, куда указано будетъ.

Подорожчину должны отбывать разъ въ годъ, куда начальство замковое укажетъ.

Рѣзники: евреи и христіане должны давать каждый годъ два камня свѣчнаго сала на расходъ панскій, и, кромѣ того, для начальства замковаго $\frac{1}{2}$ камня и отъ каждой скотины по srocie мяса.

Домы шляхетскіе и юридики (Доминиканской) свободны

отъ чинша, но они платятъ подымное до зáмку и даютъ десятину съ хлѣба и сѣна.

Татары, живущіе на предмѣстьяхъ, на основаніи привиллегіи и по милости князя, отбываютъ военную службу.

Подымнаго отъ каждаго дома мѣщане: христіане и евреи платили по 3 и 4 злотыхъ, а бѣдные по 2 зл.

Евреи платили отъ котла винокуреннаго по 50 зл; котловъ было 42, итого въ годъ 2500 зл.

А отъ двухъ котловъ платилось 75 зл.

Посѣдельнаго евреи платили за домъ съ лавочкой, или котломъ по 4 зл. и съ каждаго дома давали по одному каплуну (каплунъ по 12 грошей.

12 козаковъ замковыхъ платили чиншъ, а 4 отбывали барщину по 2 дня въ недѣлю.

Еврейскій кагалъ долженъ былъ давать, по давнему обычаю, на всѣ закоски, обкоски, зажинки, обжинки шесть *спустовъ* водки.

Свободные отъ подымнаго были: войтъ, два бургомистра, присяжный, 2 кузнеца, бондарь, 3 козака замковыхъ, дворникъ, мельникъ, ставничій, сторожъ при брамѣ и дворникъ замковый.

Въ 1767 году дохода съ г. С. Константинова съ предмѣстьями его: Заслучской брамой, Закузьминской брамой и Новымъ мѣстомъ было 41,953 зл., а именно:

Съ корчемной аренды и мельницъ . . 30,650 зл.
Съ прудовъ . . . . 840 зл.
Съ евреевъ котловаго отъ шинковъ . . 2.650 зл.
Съ мѣщанъ христіанъ 114 курицъ и 342 яйца (курица (по 6 грошей),
— — десятины пасѣчной 285 пней (по 6 зл.)
Съ евреевъ каплуновъ 270 (по 10 грошей каплунъ),
— — десятины пасѣчной 271 пень,
— — жнивнаго . . . . . . 80 зл.
— — за яровой хлѣбъ . . . . . 460 зл.
— — за полубочки медовыя . . . . 40 зл.
— — подорожчины . . . . 80 зл.
— — чинша посѣдельнаго . . . . 673 зл.

— —	за водку	50 зл.	
Съ мѣщанъ	христіанъ чинша посѣдельнаго	792 зл.	
Съ жителей	Заслучской брамы .	317 зл.	подорожчины.
— —	Кузьминской брамы .	700 зл.	
— —	Новаго мѣста . . .	329 зл.	
Съ жителей	Заслучской брамы .	665 зл.	чинша посѣдельнаго.
— —	Кузьминской . . .	700 зл.	
— —	Новаго мѣста . . .	329 зл.	
Съ мѣщанъ	христіанъ съ лавокъ	72 зл.	

(День тяглой барщины по 8 грошей, а пѣшей по 6 гр.)

(Продолженіе впредь).

Острожскаго Св. Кирилло-Меѳодіевскаго Братства сокращенный отчотъ за полгода (1880).

Нынѣшній годъ, тяжелый для всѣхъ русскихъ, былъ особенно тяжелъ для нашего братства. 22-го мая Россію постигла такая потеря, которая чувствуется все болѣе при всякомъ новомъ случаѣ, требующемъ помощи матеріальной или духовной. Щедрой рукой и сочувственнымъ, горячимъ, полнымъ христіанской любви сердцемъ, Императрица всюду расточала благодѣянія; всѣмъ соболѣзновала, принимала участіе во всемъ печальномъ разнообразіи человѣческихъ страданій. Осиротѣло и братство наше; а долгая болѣзнь и кончина Ея задержали попечительницу въ Петербургѣ до половины лѣта; потомъ разныя обстоятельства окончательно помѣшали ея обычной поѣздкѣ въ Острогъ. Между тѣмъ печально, но добросовѣстно шла дѣятельность училищная и лечебная, и экзамены оказались удовлетворительные, многіе даже хорошіе. Постройки оканчиваются и Александро-Маріинскій пріютъ совершенно оконченъ. Поле около него, предоставленное на огороды, было прошлой осенью засѣяно озимью; и снятый хлѣбъ и солома сложены въ закромы, для будущихъ жильцовъ. Покуда еще собираютъ свѣденія чрезъ воинскаго начальника острожскаго и воинскаго

начальника кременецкаго уѣзда о кандидатахъ на помѣщеніе въ пріютъ, ибо первый принятый братствомъ въ оный еще прошлою зимою, когда только одна комната была устроена, оказался не подходящимъ къ нашимъ условіямъ и средствамъ. Хотя и честный человѣкъ и искусный огородникъ, онъ не могъ ужиться по причинѣ нетрезваго поведенія его и его жены, которые скучали, какъ выражались, между хохловъ, и чеховъ, и утѣшеніе находили только въ винѣ. Жаль было разстаться съ однимъ изъ шипкинскихъ страдальцевъ (онъ былъ Брянскаго полка съ отмороженными пальцами ногъ), но онъ самъ пожелалъ воротиться на родину (въ приволжскую губернію) и конечно братство его не удерживало. Эта первая неудача сдѣлала насъ требовательнѣе на рекомендаціи и аттестаты, и мы собираемъ справки болѣе строго, чтобы къ веснѣ принять четырехъ раненныхъ съ ихъ семействами въ пріютъ. Дѣтскій лазаретъ тоже оконченъ въ передѣланной половинѣ,—а новую пристройку оставляютъ для просушки до весны. Онъ будетъ большимъ благодѣяніемъ для училища; тамъ было тѣсно для больныхъ доселѣ, а выздоравливающимъ не было особой комнаты. Этимъ благодѣяніемъ мы одолжены нашей незабвенной труженицѣ на Волыни, покойной братчицѣ Евгеніи Сергѣевнѣ Шеншиной, оставившей братству по завѣщанію маленькій капиталъ безъ особаго назначенія. Эти деньги положили основаніе новой постройкѣ, и братчикъ архитекторъ, человѣкъ преданный ея памяти, съ душевнымъ усердіемъ работалъ и прекрасно исполнилъ свою задачу. Такимъ образомъ, и по смерти Евгенія Сергѣевна помогла братству, и надѣемся, что портретъ ея, поставленный въ лазаретѣ, своимъ кроткимъ задумчивымъ выраженіемъ будетъ поддерживать преданіе о ней, и послужитъ примѣромъ для выздоравливающихъ дѣвочекъ, какъ образецъ жизни и благой дѣятельности молодой бездѣтной вдовы, живущей для Бога и бѣдныхъ людей, среди всѣхъ затрудненій и невзгодъ западнаго полуеврейскаго края Россіи. На помощь лазаретной постройкѣ

пришла тоже наша усердная братчица Н. П. Олонкина. Еще счасливой случайностію для дѣтскаго лазарета явилось возвращеніе къ намъ одной изъ лучшихъ прежнихъ преподавательницъ нашего училища Алекс. Пав. Грязновой, которая нынѣ взяла на себя должность надзирательницы лазарета, вакантную уже около года. Никого не было назначено во все это время именно потому, что мы нуждались въ надзирательницѣ, которая была бы опытна и въ преподаваніи, и могла-бы репетировать и подготовлять выздоравливающихъ дѣтей къ продолженію ученія, прерваннаго болѣзнію. Въ періодѣ выздоровленія отъ серьозной болѣзни, или при болѣзни легкой, дѣтямъ нужно какое нибудь умственное занятіе, конечно не утомительное, чтобы не терялось время и чтобы они не отставали слишкомъ отъ ученицъ своего класса, а главное, чтобъ не облѣнился умъ. Дай Богъ, чтобъ наши надежды на доброе вліяніе новой надзирательницы исполнились.

Другое наше учрежденіе-лечебница для приходящихъ, слава Богу, продолжаетъ свою посильную дѣятельность на пользу бѣднаго мѣщанскаго и сельскаго люда, подъ умѣлымъ управленіемъ нашей сестры милисердія и аптекарши Н. П Сладкевичъ, работающей по прежнему съ теплой христіанской любовью. Въ полугодіе съ января по іюль мѣсяцъ 2,138 бѣдныхъ больныхъ получили помощь совѣтами, лекарствами, перевязкою, иногда и пищею.

Про число странниковъ—богомольцевъ, проходящихъ и отдыхающихъ въ нашемъ страннопріемномъ домѣ, полныхъ свѣденій еще не получено.

Наплывъ ученицъ въ женское училище наше становится все большій и большій и, какъ уже было рѣшено въ прошлую осень, мы принуждены отказывать въ пріемѣ, ибо необходимо для санитарныхъ цѣлей уменьшить число учащихся, даже приходящихъ, такъ какъ классныя комнаты очень малы. Теперь еще прибавилась другая грустная необходимость *сократить число безплатныхъ ученицъ*, потому что возрастающая дороговизна дѣлаетъ рѣшительно невозможнымъ содержать ученицу на 100

рублей, а *надбавить* на своекоштныхъ былъ бы большой грѣхъ противъ самой цѣли училища, которое по желанію покойнаго графа Блудова и было основано собственно для помощи русскимъ родителямъ, воспитывающимъ дочерей своихъ *на свои малыя, большею частію трудовыя, средства;* а чѣмъ болѣе усиливается дороговизна, тѣмъ менѣе возможно родителямъ удѣлять денегъ на воспитаніе дѣтей. Съ другой стороны, умноженіе числа ученицъ мѣшаетъ и силѣ нравственнаго вліянія на нихъ воспитательницъ и единству направленія въ дѣйствіяхъ классыхъ дамъ. Даже и теперь нѣтъ того семейнаго характера, той тѣсной дружеской связи между дѣтьми и преподавательницами, которые были такъ неоцѣнимо дороги въ первые годы нашей дѣятельности. Потому пришлось осуществить рѣшеніе не имѣть болѣе 10 безплатныхъ ученицъ и ранѣе двухъ или трехъ выпусковъ не принимать никого даже въ младшіе классы. Это тѣмъ болѣе тяжело, что передвиженіе стоящихъ у насъ войскъ привело за собой и новыя семейства офицеровъ и усилило потребность въ женскомъ воспитаніи.

Артиллерійская бригада вышла изъ Острога къ искреннему сожалѣнію города и братства, въ которое записалась большая часть офицеровъ, и они и ихъ семейства были уважаемы и любимы обществомъ и братствомъ. Однако принята была одна бѣдная дѣвочка въ наше училище безплатно сверхъ комплекта, въ исполненіе правила, положеннаго въ основу училища, т. е. помогать русскимъ семействамъ западнаго края *особенно* въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ смѣшанныхъ браковъ остаются сироты, потерявшія именно того изъ родителей, который принадлежалъ къ православной церкви. Такой именно случай оказался въ кременецкомъ уѣздѣ и мы приняли сверхъ комплекта маленькую дѣвочку Березовскую, оставшуюся послѣ смерти отца въ чисто польской семьѣ. Мать ходатайствовала два года за нее, признавая себя не въ силахъ воспитать ребенка въ ученіи православной церкви.

Нашъ сельскій учитель въ Миклашахъ претерпѣлъ великое горе, потерялъ молодую жену на другой годъ брака, и теперь опять остался одинокимъ, съ своей престарѣлой матерью. Помоги ему Богъ найти утѣшеніе въ усиленной работѣ на пользу ввѣренныхъ ему сельскихъ дѣтей. Въ другой нашей крестьянской школѣ, въ Брыковѣ, тоже произошла пріостановка по случаю болѣзни нашего почитаемаго священника учителя о. Хрисанфа Саковича; но, слава Богу, онъ поправился, и въ нынѣшнюю осень въ училище ходитъ еще больше дѣтей, а на спѣвку и объясненіе Евангелія и церковныхъ службъ, много взрослыхъ, даже женатыхъ крестьянъ. Необходимость обратить Брыково въ самостоятельный приходъ все болѣе и болѣе уясняется; но довольно-ли будетъ теперь свободной земли для надѣленія причта? Вотъ вопросъ,—ибо отдана въ долгосрочную аренду почти вся пахатная и луговая земля. Наша уважаемая помощница начальницы и одна изъ нашихъ воспитанницъ были очень нездоровы прошлою зимой, и по настоянію врачей необходимо было для обѣихъ серьозное леченіе лѣтомъ Главное управленіе братства назначило изъ свободныхъ суммъ 300 р. на этотъ предметъ и слава Богу, морскія купанія въ Одессѣ, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль востановили здоровье воспитанницы Юліи Томичь и покрайней мѣрѣ укрѣпили расшатанныя силы Алекс. Ник. Торбургъ. Въ теченіи лѣта попечительница тоже принуждена была искать леченія водами въ тамбовской губ. въ г. Липецкѣ, и тамъ ознакомила нѣкоторыхъ жителей съ св. Кирилло-Меѳодіевскимъ братствомъ, членами котораго пожелали записаться двѣ новыя братчицы: супруга вице-губернатора Нат. Серг. Кривцова, и супруга исправника Ольга Серг. Дефендова—обѣ ревносныя къ православной церкви и къ русскимъ началамъ.

Но радуясь всякому новому приращенію къ нашему братству во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, намъ пришлось надняхъ пережить горькую мѣстную потерю, почти незамѣнимую. 10 ноября, въ ночь, скончался нашъ ста-

рѣйшій братчикъ, бывшій 15 лѣтъ, съ октября 1865 года, съ самаго открытія дѣятельности братской, предсѣдателемъ братскаго совѣта въ Острогѣ, Петръ Василіевичъ Лысенко. Умный, образованный и добрый, онъ былъ однимъ изъ тѣхъ глубоко убѣжденныхъ людей, которые прорѣзаютъ пашню и засѣваютъ ниву терпѣливо, настойчиво, годъ за годомъ, незамѣченные сквозь окружающую пыль и соръ, поднятые ихъ плугомъ, но которыхъ работа даетъ плодъ благій и насыщаетъ алчущихъ и жаждущихъ пищей духовной. Онъ былъ изъ тѣхъ мужественныхъ, но неизвѣстныхъ по именамъ бойцовъ, какихъ мы видѣли падающими на Шипкѣ. Ихъ не знаютъ, на нихъ даже смотрятъ съ пренебреженіемъ блистательныя ничтожества, слишкомъ часто встрѣчающіяся во всѣхъ слояхъ столичнаго и журнальнаго общества. «На Шипкѣ все спокойно»; а кто отморозилъ члены, кто замерзъ до смерти, ради этого спокойствія, не спрашиваетъ интеллигенція, отдыхающая по вечерамъ отъ своихъ легкихъ умственныхъ трудовъ въ кафе шантанъ ресторанахъ, театрахъ и циркахъ. Такимъ труженикомъ въ дѣлѣ воспитанія былъ нашъ почившій братчикъ. Около 30-ти лѣтъ онъ трудился на военномъ поприщѣ. Послѣднія 14 лѣтъ провелъ у насъ на глазахъ; и его заботамъ одолжена острожская прогимназія своимъ нравственнымъ направленіемъ и духомъ честности и преданности церкви, престолу и отечеству, и сознаніемъ своего русскаго происхожденія. Вышедши въ отставку, послѣ 30 лѣтъ службы, еще въ полной силѣ и здоровьѣ, онъ не возвратился въ Кіевъ, откуда онъ былъ происхожденіемъ, хотя имѣлъ тамъ свой домъ, но остался въ г. Острогѣ, гдѣ столько положилъ трудовъ и попеченій на пользу отечества и юношества, и провелъ послѣдніе дни свои въ скромной маленькой квартирѣ, среди старыхъ и новыхъ друзей, помогая до конца дней своихъ совѣтомъ, опытностью и сочувствіемъ своимъ нашему братству, и заботясь съ любовію о своей внучкѣ (дочери умершаго племянника), воспитанницѣ нашего училища, которой онъ

даже давалъ иногда вспомогательные уроки во время каникулъ или праздниковъ, для большихъ успѣховъ ея, по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ она оказывалась слабѣе, хотя вообще она (Елена Лысенко) замѣчательно даровита. Педагогъ въ душѣ и до конца горячій ревнитель русскаго просвѣщенія и русскаго народнаго сознанія, онъ дожилъ между нами свой вѣкъ тихо, честно и ясно, унося съ собою непритворную привязанность, уваженіе и благодарность братства, и оставляя ему свѣтлый примѣръ и искреннюю скорбь о потерѣ перваго и одного изъ лучшихъ дѣятелей братства. Будемъ молить Бога, чтобы послалъ намъ преемниковъ его духа и трудовъ между новыми братчиками!

Едва успѣли мы похоронить нашего старѣйшаго братчика въ Острогѣ, какъ понесли новую потерю со смертію петербургскаго братчика Василія Степановича Барыкова, высокообразованнаго, глубоковѣрующаго, всѣмъ сердцемъ любившаго все, что могло быть полезно Россіи, въ томъ числѣ и нашу скромную острожскую дѣятельность. Онъ до конца былъ вѣренъ нашему дѣлу и стремленіямъ, какъ всегда былъ вѣренъ своимъ друзьямъ и своимъ убѣжденіямъ. Упокой Господи любящую душу его.

Заключаемъ нашъ полугодовой отчотъ, какъ начали его, горькой скорбію и благодарной памятію объ утраченныхъ дѣятеляхъ нашихъ. Да поможетъ Господь намъ оставшимся тѣснѣе сомкнуться, чтобы дружно идти по ихъ путямъ къ завѣтной цѣли!

N. N.

Лѣтопись текущихъ событій.

СВОДЪ РОСПИСИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ НА 1881 ГОДЪ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.

	Доходъ, ожидаемый въ 1881 году.
I.	
Обыкновенные доходы.	
1. Налоги:	Рубли.
А. Прямые налоги	138.009,750
Б. Косвенные налоги	376.592,351
2. Правительственныя регаліи	26.320,677
3. Отъ казенныхъ имуществъ	33.909,787
4. Поступленія разнаго рода	44.937,321
5. Доходы Закавказскаго края	8.599,089
Итого обыкновенныхъ доходовъ .	628.368,975
II.	
6. Оборотныя поступленія	24.953,551
Всего	653.322,526
III.	
7. Поступленія изъ желѣзнодорожнаго фонда:	
а) Въ возвратъ расходовъ, предположенныхъ по росписи на 1881 годъ	13.782,418
б) Въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ изъ Государственнаго Казначейства за счетъ желѣзнодорожнаго фонда въ прежнее время	50.356,665
	64.139,083
Всего вообще	717.461,609

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

	Расходы, назначенные на 1881 годъ.
I.	
Расходы обыкновенные.	
1. Государственный долгъ:	Рубли.
А. Платежи по займамъ	141.413,957
Б. Платежи по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ	51.924,727

2.	Высшія государственныя учрежденія . . .	1.656,876
3.	Вѣдомство Святѣйшаго Синода	10.321,265
4.	Министерство Императорскаго Двора . .	9.154,658
5.	— Иностранныхъ Дѣлъ	3.645,225
6.	Военное Министерство	206.718,302
7.	Морское	28.903,132
8.	Министерство Финансовъ	83.741,500
9.	— Государственныхъ Имуществъ	19.152,183
10.	— Внутреннихъ Дѣлъ	37.999,917
11.	— Народнаго Просвѣщенія	17.358,296
12.	— Путей Сообщенія	11.586,594
13.	— Юстиціи	16.554,596
14.	— Почтъ и Телеграфовъ . .	21.602,712
15.	Вѣдомство духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій	1.800,173
16.	Государственный Контроль	2.100,788
17.	Главное Управленіе Государственнаго Конно-заводства	842,413
18.	Расходы гражданскаго управленія Закавказскаго края	8.158,326
	Итого обыкновенныхъ расходовъ .	674.725,640
	II.	
19.	На недоборъ въ окладныхъ сборахъ . . .	4.000,000
	III.	
20.	Оборотные расходы	24.953,551
	Всего	703.679,191
	IV.	
21.	Чрезвычайные расходы за счетъ желѣзнодорожнаго фонда	13.782,418
	Всего вообще	717.461,609

Расходы по вѣдомству Святѣйшаго Синода.

22.	Центральное управленіе	243,104
23.	Каѳедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викарные епископы	1.362,814

24. Лавры и монастыри 424,786
25. Городское и сельское духовенство 6.304,975
26. Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній 1.588,032
27. Расходы строительные 165,780
28. Расходы разнаго рода 231,774

Итого по Святѣйшему Синоду . . 10.321,265

Опубликованная въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1881 г. является съ крупнымъ дефицитомъ, а именно: въ роспись внесено обыкновенныхъ государственныхъ расходовъ (не считая оборотныхъ и производимыхъ на счетъ особаго желѣзно-дорожнаго фонда) 674.725,640 руб., а съ прибавленіемъ 4.000,000 руб. на недоборъ въ окладныхъ сборахъ 678.725,640 руб., доходовъ же ожидается только 628.368,975 р. Слѣдовательно, для покрытія расходовъ оказывается недостатокъ въ 50.356.665 р.

Дефицитъ этотъ не зависитъ отъ отмѣны соляного налога, такъ какъ убыль отъ него возмѣщена съ избыткомъ тѣмъ увеличеніемъ дохода, которое можно ожидать отъ возвышенія таможенныхъ пошлинъ и налога съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, и поэтому причину дефицита слѣдуетъ искать въ другихъ условіяхъ.

По словамъ г. министра финансовъ, одною изъ главныхъ причинъ значительнаго дефицита являются неблагопріятныя экономическія обстоятельства, вызванныя неурожаемъ, постигшимъ многія мѣстности имперіи и повліявшимъ одновременно на увеличеніе государственныхъ расходовъ и на застой въ поступленіи прямыхъ и косвенныхъ налоговъ. Такъ, повышеніе цѣнъ на провіантъ вызвало необходимость увеличить значительно кредитъ одного только интендантскаго управленія военнаго министерства, упадокъ вексельнаго курса, исчисляемаго нынѣ не по 27, а по 25 пенсовъ, потребовалъ увеличенія платежей по займамъ и заграничнымъ расходамъ, уменьшеніе доходности желѣзныхъ дорогъ повліяло одновременно и на увеличеніе платимыхъ правительствомъ гарантій и на уменьшеніе

слѣдующихъ отъ желѣзныхъ дорогъ платежей въ возвратъ выданныхъ имъ суммъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду неблагопріятнаго вліянія неурожая на поступленіе государственныхъ доходовъ, въ будущемъ году представилось необходимымъ отнестись съ особенною осторожностію къ исчисленію вносимыхъ въ роспись доходовъ. Кромѣ того въ роспись въ 1881 году въ первый разъ внесены платежи процентовъ по 2-му купону 3-го восточнаго займа и по 6-му выпуску консолидированныхъ облигацій желѣзныхъ дорогъ, всего 16.778,205 р.

Указывая на то, что въ виду приведенныхъ выше объясненій, дефицитъ, не составляя хроническаго явленія, можетъ устраниться съ прекращеніемъ нынѣшнихъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій, министръ финансовъ рекомендуетъ, однако, для достиженія прочнаго равновѣсія въ государственной росписи строгую бережливость по всѣмъ отраслямъ управленій. Въ особенности министръ финансовъ считаетъ долгомъ указать на неотложную необходимость принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать сокращенію средствъ, расходуемыхъ нынѣ для содержанія военныхъ силъ. Не смотря на возстановленіе мира, около трети расходной смѣты ассигнуется на потребности военнаго министерства.

Вызванный усиленными расходами разныхъ вѣдомствъ дефицитъ предполагается покрыть суммами желѣзнодорожнаго фонда, который въ настоящее время долженъ государственному казначейству до 138.000,000 руб. Подобный способъ покрытія дефицита, по словамъ министра финансовъ, представляется потому необходимымъ, что переживаемыя нами трудныя экономическія обстоятельства крайне неблягопріятны для введенія всякихъ новыхъ налоговъ.

Для объясненія предполагаемой операціи нужно замѣтить, что желѣзнодорожный фондъ пополняется консолидированными займами, производимыми правительэтвомъ за счетъ желѣзныхъ дорогъ; по большей части выдачи правительства опережаютъ пополненіе фонда и послѣдній въ огромномъ долгу передъ правительствомъ. Теперь этотъ долгъ будетъ частью погашенъ, другими словами это означаетъ, что въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно весною, предстоитъ новый, седьмой консолидирован-

ный заемъ, проценты по которому еще болѣе увеличатъ размѣръ предстоящаго въ 1881 году дефицита.

(«Новое Время»).

— *О реформѣ церковныхъ приходовъ.*—Обращаетъ на себя особенное вниманіе нижеслѣдующее недавнее постановленіе московскаго губернскаго земскаго собранія, какъ имѣющее чрезвычайно важное значеніе для церковно-приходской жизни, конечно, если оно найдетъ себѣ въ нѣкоторыхъ неоспариваемыхъ положеніяхъ практическое примѣненіе. Постановленіе это предложено гласнымъ Д. Ѳ. Самаринымъ. Рѣчь зашла въ собраніи о выдачѣ пособій крестьянамъ для обсѣмененія полей. Поставивши вопросъ шире, и указавши на другіе случаи, когда требуется выдача пособій и благотворительность, Д. Ѳ Самаринъ высказалъ мысль о необходимости правильной организаціи благотворительности, безъ которой дѣло не можетъ идти успѣшно. Дѣло благотворенія требуетъ не только правильной, но и постоянно дѣйствующей организаціи. Когда бѣдствіе настанетъ, тогда не время думать объ организаціи благотворительности,—она должна быть уже готова. Земскія и городскія учрежденія могутъ только отчасти исполнить эту дѣятельность, потому что назначеніе ихъ не благотворительное только. Нужно найти такое учрежденіе, которое бы стояло близко къ народу, для котораго благотворительность была бы вполнѣ естественною, вытекала бы изъ самой идеи, одушевляющей это учрежденіе. Единственная общественная единица, вполнѣ удовлетворяющая этой задачѣ—есть *приходъ.* Далѣе г. Самаринъ въ своей рѣчи развилъ слѣдующій взглядъ на приходъ. Этимъ словомъ въ послѣднее время злоупотребляли. Недавно высказана была мысль пріурочить къ приходу волостной судъ, въ Москвѣ—городскіе выборы сдѣлать по приходамъ, наконецъ, чтобы къ приходамъ были пріурочены ссудо-сберегательныя кассы. Все это неосновательно. Что такое приходъ? Это не территоріальная, опредѣленная географическими границами единица, а извѣстное общество людей, связанныхъ между собою единствомъ мысли и убѣжденія и стремленіемъ къ одинаковой цѣли. Это единица юридическая. Она имѣетъ такое же значеніе въ нашемъ политическомъ строѣ, какъ и сельская община. Очевидно, что пра-

вильное развитіе церковной жизни въ этой первичной единицѣ должно отразиться на жизни всей церкви; если же теченіе жизни на этой первичной единицѣ ненормально, то таковымъ оно должно отразиться и во всемъ организмѣ церковномъ. Въ какихъ условіяхъ находится приходъ? Въ самыхъ неблагопріятныхъ. Приходъ въ смыслѣ юридическаго лица не признается закономъ. Онъ не можетъ пріобрѣтать имущества; хотя каждый прихожанинъ можетъ сдѣлать на церковь пожертвованіе, но законъ не обезпечиваетъ жертвователя въ томъ, что его пожертвованіе останется при той церкви, для которой сдѣлано, а указываетъ, что оно составляетъ достояніе всей церкви. Имѣетъ ли приходъ право завѣдывать имуществомъ церковнымъ! Онъ имѣетъ право избирать старосту, но староста не отвѣчаетъ предъ приходомъ за свою дѣятельность, а является лицомъ чиновнымъ, отвѣтственнымъ только предъ епархіальнымъ начальствомъ. Имѣетъ ли приходъ право рекомендовать хорошаго человѣка во священника? Нѣтъ. А между тѣмъ это право прихода древнее и признавалось за приходомъ до начала настоящаго столѣтія. Вотъ что говорится въ инструкціи благочинным, составленной митрополитомъ московскимъ Платономъ: «Если гдѣ священникъ, или діаконъ, или церковники умрутъ, тебѣ, благочинному, за извѣстіе немедленно репортовать въ консисторію и о священникахъ представлять его преосвященству: а между тѣмъ прихожанамъ предлагать чтобы немедленно избирали достойнаго и заручныя, тобою, благочиннымъ, засвидѣтельствованныя, прошенія присылали; а если къ избранію священника чрезъ мѣсяцъ, а діаконовъ и церковниковъ черезъ два мѣсяца не приступятъ, о томъ представлять незабвенно». Слѣдующая статья инструкціи опредѣляетъ самый порядокъ избранія: «При избраніи священника должно быть тебѣ, благочинному, неотмѣнно, избранію же быть въ церкви при собраніи священно-и-церковно-служителей и лучшихъ прихожанъ; и по молитвѣ, и по призваніи Божія благодати, избрать достойнаго таковыя должности, честнаго житіемъ и постепеннѣе и предпочтительно изъ ученыхъ, почему тебѣ, благочинному, и представлять прихожанамъ, чтобы избрали таковыхъ качествъ человѣка; а если бы при той совершенно достойнаго не ока-

залось, то избирать отъ другихъ церквей достойнаго, или отдавать на благоусмотрѣніе архіерейское; и для того тебѣ, благочинному, на тѣхъ заручныхъ прошеніяхъ подписывать какъ въ несумнительномъ подписаніи приходскихъ рукъ, такъ и въ томъ, что избраніе происходило настоящимъ порядкомъ».

Вотъ правила, которыя дѣйствовали еще въ началѣ нынѣшняго вѣка и исходили отъ лица, на которое смѣло можно сослаться, когда рѣчь идетъ объ этомъ дѣлѣ. На всемъ Востокѣ право избранія священника принадлежитъ приходу. Всѣ бывшіе во время послѣдней войны въ Болгаріи могутъ засвидѣтельствовать, что тамъ нѣтъ ни одного прихода, въ которомъ священникъ не былъ бы избранъ прихожанами. Чтобы въ приходѣ снова возникла жизнь и получила правильное теченіе, необходимо признать за приходомъ это право. Приходъ долженъ быть лицомъ юридическимъ, получить право пріобрѣтать имущества и избирать священниковъ, кои въ настоящее время стоятъ внѣ всякаго почти нравственнаго воздѣйствія со стороны прихода. При этомъ г. Самаринъ указалъ на печальные примѣры борьбы со старостами церковными и т. п. Если-бы приходъ былъ признанъ церковною единицей и поставленъ въ жизненныя условія, то весьма сомнительно, чтобы къ нему можно было пріурочить такое учрежденіе которое не имѣло бы церковнаго характера. Иное дѣло благотворительность: пріурочивая къ приходу это дѣло, мы ничего не привносимъ въ него чуждаго. Но необходимо, чтобы приходъ былъ вызванъ къ жизни, признанъ лицомъ юридическимъ, полноправнымъ въ извѣстныхъ предѣлахъ. Только при такомъ условіи и церковь, которую мы исповѣдуемъ соборною, получитъ условія полнаго единомыслія и единодушія.

Итакъ: имѣя въ виду: 1) что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія возложенныхъ положеніемъ 1 января 1864 года на земство необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ суммъ отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея

область, а потому они могутъ быть пріурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявить и укрѣпиться въ приходсктхъ обществахъ, надобно чтобъ она была поставлена въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ,— московское губернское земское собраніе постановляетъ ходатайствовать о томъ: а) чтобы приходы, въ смыслѣ приходскихъ обществъ, были признаны за юридическія лица; б) чтобы было возстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ въ должность священниковъ, настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; в) чтобы за приходомъ признано было право всякими, закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; г) чтобъ имущество каждой приходской церкви было признано за неотъемлемую ея собственность и чтобъ оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества, и д) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ такъ и сельскимъ, причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они оффиціально въ немъ и числились. Рѣчь гласнаго Самарина была окончена при рукоплесканіяхъ собранія. Послѣ довольно оживленныхъ преній, вызванныхъ замѣчаніемъ гласнаго Скалона относительно того, что въ нашихъ приходахъ единства мысли и цѣли не встрѣчается, татъ какъ раскольники разныхъ сектъ, проживающіе въ приходахъ, вовсе не солидарны съ господствующею церковью, предложеніе г. Самарина было принято единогласно съ поправкой касательно старовѣровъ, сдѣланной въ послѣднемъ пунктѣ.

(*М. Ц. И.*).

— *О заграничныхъ иконахъ и картиныхъ духовнаго содержанія.* — Въ газетѣ «Новости» пишутъ: Въ послѣднее время встрѣчаются въ обращеніи среди простаго народа въ Россіи

отпечатанныя за границей картины духовнаго содержанія, не вполнѣ согласныя съ принятыми въ православной церкви правилами и пропущенныя въ Россію, для обращенія въ продажѣ, безъ разрѣшенія подлежащихъ цензурныхъ учрежденій. Вслѣдствіе заявленія со стороны синода, нынѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлано распоряженіе по цензурному вѣдомству о неуклонномъ на будущее время доставленіи въ духовно-цензурные комитеты всѣхъ поступающихъ изъ за границы духовныхъ изображеній предназначаемыхъ для распространенія среди православныхъ».

— *Переговоры съ Китаемъ.*—Journal de St.-Petersbourg извѣщаетъ, что маркизъ Цзенгъ увѣдомилъ Императорскій кабинетъ о согласіи пекинскаго правительства на выроботанныя въ Петербургѣ условія, которыя будутъ облечены въ форму трактата; текстъ трактата подлежитъ утвержденію обѣими странами; кульджинскій вопросъ получаетъ окончательное, удовлетворительное рѣшеніе.

— *Извѣстія изъ Ахалъ-текинской экспедиціи.*—Послѣдняя телеграмма о дѣйствіяхъ отряда М. Д. Скобелева подъ Геокъ-Тепе подтверждаетъ то предположеніе, что текинцы рѣшились придерживаться своей обычной боевой тактики,—т. е. рѣшились добиваться во чтобы то ни стало рукопашнаго боя и притомъ въ наивыгоднѣйшихъ для нихъ условіяхъ—ночью. При своемъ громадномъ численномъ перевѣсѣ они, очевидно, надѣются просто потопить въ своей крови наши войска, окутывая ихъ собой какъ облакомъ. До сихъ поръ это текинцамъ не удавалось, хотя они не щадятъ себя, и послѣ боя сотни ихъ тѣлъ окружаютъ со всѣхъ сторонъ отдѣльныя части нашего отряда. Послѣднее обстоятельство могло-бы, пожалуй, возбуждать нѣкоторыя опасенія, если-бы войсками нашими руководилъ менѣе опытный и энергичный начальникъ, чѣмъ М. Д Скобелевъ. Но мы видимъ, что ни одна изъ попытовъ непріятеля раздавить наши войска своей массой не удается и осадныя работы подвигаются впередъ обычнымъ чередомъ. Это станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что отрядъ нашъ подъ Геокъ-Тепо, при всей его малочисленности—35 ротъ, 11 эскадроновъ и сотенъ, 52 орудія, всего около 5,000 чел., какъ это видно изъ послѣднихъ донесеній—спабженъ громаднымъ количествомъ боевыхъ

припасовъ, которые къ тому-же всегда могутъ быть пополнены изъ укрѣпленнаго склада, находящагося всего въ разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ Геокъ-Тепе. Это съ избыткомъ уравновѣшиваетъ численное превосходство текинцевъ и сообщеніе ген. Скобелева о перенесѣ лагеря впередъ, къ первой параллели, показываетъ, что съ какой стороны ни появился-бы непріятель, смертоносный огонь нашихъ войскъ вездѣ достигнетъ его и заставитъ вернуться за ограду, изъ которой онъ осмѣливается выступать только подъ охраной ночи.

Ожесточеніе, съ какимъ борется непріятель, заставляетъ наши войска дорогой цѣной платить за каждый шагъ, приближающій ихъ къ разрѣшенію трудной задачи, выпавшей на ихъ долю. Съ 23-го декабря по 1-е января, не считая незначительныхъ потерь при возведеніи второй параллели,—потерь о которыхъ не имѣется подробныхъ извѣстій—потери наши составляютъ около 440 чел. и два горныхъ орудія, одно изъ которыхъ негодное. Потери въ людяхъ распредѣляются такъ: 28 офицеровъ (11 убитыхъ и 17 раненыхъ) и 408 нижнихъ чиновъ (173 убитыхъ и 235 раненыхъ. Потери эти нельзя считать незначительными, но онѣ, конечно, не обезсиливаютъ отрядъ подъ Геокъ-Тепе до такой степени, чтобы было мѣсто серьезнымъ опасеніямъ. Кромѣ того, потери эти вѣроятно уже пополнены войсками стянутыми изъ ближайшихъ укрѣпленныхъ пунктовъ линіи сообщеній, охрана которыхъ можетъ быть безъ опасеній ослаблена въ виду сосредоточенія всѣхъ текинскихъ силъ въ Геокъ-Тепе. Но нѣтъ никакого основанія думать, что потери наши умаляются въ донесеніяхъ ген. Скобелева. Военная репутація М. Д. Скобелева достаточно прочно установлена: ко всѣмъ своимъ предпріятіямъ онъ относится столь-же осторожно, обдуманно, сколько и рѣшительно. М. Д. Скобелевъ конечно первый сознавалъ трудность задачи. Долгая подготовка къ ней служитъ тому лучшимъ доказательствомъ. Но разъ онъ приступилъ къ ея рѣшенію—это служитъ ручательствомъ, что она будетъ рѣшена удовлетворительно. Мы уже и теперь присутствуемъ заключаетъ «Нов. Вр». при такихъ геройскихъ подвигахъ войскъ, которые возбуждаютъ удивленіе и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣренность, что это мужество не пропадетъ даромъ.

— *Арестъ соціалистовъ.*—«Въ воскресенье, 4 го января, въ Кіевѣ арестованы, по распоряженію мѣстнаго жандармскаго управленія, заподозрѣнные въ принадлежности къ преступному революціонному сообществу двое мужчинъ и двѣ женщины. При обыскѣ въ квартирѣ арестованныхъ найдены: программа «южнаго рабочаго союза» крайне террористическаго направленія, рекомендующая поджоги, политическія убійства и проч.; разнаго рода оружіе: револьверы, кинжалы и топоры, всѣ принадлежности для фабрикаціи подложныхъ паспортовъ, до 20-ти фальшивыхъ печатей, нѣкоторыя принадлежности тайной типографіи и значительное число прокламацій и брошюръ революціоннаго содержанія. Между прочимъ, найдены 122 экземпляра прокламаціи отъ имени «южнаго рабочаго союза» объ убійствѣ одного изъ начальниковъ кіевскихъ военныхъ мастерскихъ. Прокламація, составленная въ формѣ приговора, говоритъ объ убійствѣ, какъ о совершившемся фактѣ и, очевидно, назначалась для распространенія послѣ совершенія убійства. Говорятъ, для выполненія этого злодѣйскаго замысла были сдѣланы уже всѣ приготовленія, но осуществленію его помѣшало своевременное открытіе преступленія мѣстнымъ жандармскимъ управленіемъ, давно слѣдившимъ за преступленіемъ.

— *По сокращенію Консисторской переписки.*—Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ при епархіальныхъ іерархическихъ каѳедрахъ возникли мѣстные органы духовной печати въ видѣ епархіальныхъ вѣдомостей. Одною изъ задачъ этихъ изданій было сокращеніе переписки по епархіальному вѣдомству. Въ вѣдомостяхъ, согласно ихъ программамъ, утвержденнымъ св. синодомъ, должны были помѣщаться распоряженія какъ центральныхъ духовныхъ учрежденій, такъ и помѣстныхъ, духовныхъ властей, въ томъ случаѣ, разумѣется, если эти распоряженія отличались болѣе или менѣе общимъ значеніемъ, имѣли руководственный характеръ. Эта мѣра повела къ значительному облегченію канцелярскаго труда какъ для духовныхъ учрежденій, такъ и для церковныхъ причтовъ. Въ первое полугодіе изданія »Черниговскихъ Епарх. Извѣстій», въ вышедшихъ за шесть мѣсяцевъ 24 №№ этой духовной газеты напечатано, кромѣ разныхъ извѣстій и объявленій по тамошнему епархі-

альному вѣдомству, однихъ циркулярныхъ предписаній около ста. Каждый изъ этихъ циркуляровъ, по числу настоятелей монастырей и благочинныхъ въ епархіи, потребовалъ-бы отъ консисторіи 75 рукописныхъ указавъ, а сто—семи тысячъ пятисотъ. Эти семь тысячъ пятьсотъ указовъ, по опредѣленіямъ, дѣйствовавшимъ до изданія епархіальныхъ вѣдомостей, должны были подлежать «исконіеванію» причтами приходскихъ церквей для церковнаго архива. Такихъ церквей въ черниговской епархіи 1184; всѣхъ циркуляровъ причтамъ пришлось-бы написать 118,400·—Цѣлыя горы бумаги и бочки чернилъ за короткій промежутокъ времени въ шесть мѣсяцевъ!

Несмотря на это важное значеніе епархіальныхъ вѣдомостей для канцелярскихъ епархіальныхъ сферъ, послѣднія не вездѣ пользуются услугами вѣдомостей. Духовныя консисторіи разсылаютъ по благочинническимъ округамъ циркулярныя распоряженія, въ видѣ особыхъ печатныхъ и литографированныхъ оттисковъ, вовсе не сообщая этихъ распоряженій въ вѣдомостяхъ. Правда, распоряженія эти, какъ воспроизведенныя механическимъ способомъ, не ложатся египетскою работою на консисторскую канцелярскую братію (самый отпѣтый людъ въ россійскихъ служебныхъ кадрахъ) и на церковные причты; но еще болѣе несомнѣнная правда и то обстоятельство, что изданіе этихъ, такъ сказать, побочныхъ циркуляровъ требуетъ извѣстныхъ издержекъ, которыя съ избыткомъ возмѣщаются изъ церковныхъ казенокъ. Извѣстная епархія выпускаетъ, напримѣръ, сто циркуляровъ въ годъ на тысячу церквей, получая на каждый отдѣльный циркуляръ по пяти копѣекъ,—и вотъ пять тысячъ расхода въ годъ и притомъ совершенно непроизводительнаго, лишеннаго всякой почвы законности. Рядомъ съ консисторіей въ епархіальномъ городѣ существуетъ оффиціальный духовный органъ, въ которомъ обязательно должны помѣщаться циркулярныя распоряженія епархіальнаго начальства. Между тѣмъ они издаются сами по себѣ, независимо отъ епархіальнаго органа печати, и чрезъ это усложняется дѣло, гибнутъ безъ толку епархіальные капиталы, гибнутъ и самые циркуляры, оттиснутые на отдѣльныхъ летучихъ листкахъ, изъ которыхъ не совсѣмъ удобно сооружать для церковныхъ архивовъ отдѣльные сборники. Въ

предупрежденіе всѣхъ этихъ неудобствъ въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ намъ передаютъ, существуетъ предположеніе о подтвержденіи епархіальнымъ властямъ ихъ обязанности печатать свои распоряженія исключительно въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

(Новости).

— *(Л. А. Сѣряковъ. Некрологъ.)* 2 января скончался въ Ниццѣ даровитѣйшій русскій граверъ Лаврентій Аксентьевичъ Сѣряковъ. Приводимъ изъ *Новаго Времени* слѣдующія свѣдѣнія о покойномъ:

Онъ былъ сыномъ крѣпостнаго крестьянина села Холопова, Солигаличскаго уѣзда, Костромской губерніи; родился 28 января 1824 года, въ то время какъ отецъ его служилъ въ солдатахъ слесаремъ. Въ *Русской Старинѣ* 1875 года напечатана его любопытная автобіографія. Отецъ и его братья были зажиточными крестьянами у помѣщика Макавѣева; они одѣвались, впрочемъ, бѣдно и сѣро, поэтому имъ дали прозвище «сѣряки»; отъ этого прозвища и образовалась фамилія Сѣряковыхъ. Дѣтство Сѣрякова прошло невесело; отецъ его былъ человѣкъ крутой и любилъ покутить. Мальчикъ, будущій граверъ, выучился часовому мастерству и рѣзалъ на деревѣ буквы самоучкой. Семи лѣтъ Лаврентій выучился грамотѣ и затѣмъ былъ свидѣтелемъ ужасовъ бунта новгородскихъ военныхъ поселеній въ 1831 году. Въ 1836 году онъ былъ опредѣленъ въ кантонисты и прошелъ всю тяжкую кантонистскую и солдатскую службу въ армейскомъ полку. Въ 1843 году былъ опредѣленъ въ Департаментъ Военныхъ поселеній въ писаря. Прибылъ онъ въ Петербургъ по этапу, въ партіи арестантовъ. Жалованья писарю, за вычетомъ въ артель 1 р. 20 к., оставалось 60 коп., занятія въ канцеляріи начинались въ 8 часовъ утра и кончались въ 3 часа; свободное время молодой человѣкъ употреблялъ на чтеніе и рисованіе которое онъ очень любилъ; начальство замѣтило талантъ и опредѣлило его въ топографы; что-бы содержать свою матушку, которая въ это время пріѣхала въ Петербургъ, Сѣряковъ нанялся въ дворники за квартиру которая состояла просто изъ чулана. Тутъ ему попался разъ листокъ изъ *Тысячи одной ночи*

съ гравюрой. Не долго думая онъ досталъ дерево и сталъ гравировать перочиннымъ ножикомъ За первыя гравюры въ дѣтской книжкѣ *Путешествіе вокругъ свѣта* онъ получилъ по 5 р. за каждую. Затѣмъ случайно познакомился съ княземъ Одоевскимъ которому онъ дѣлалъ планъ его имѣнія, что повело къ сближенію съ Кукольникомъ издававшимъ тогда *Иллюстрацію*. Въ 1847 году Сѣряковъ сталъ дѣлать гравюры для этого изданія и обратилъ своими работами общее вниманіе на себя. Начальникъ топографовъ, полковникъ Поповъ, рѣшился доложить директору барону Н. И. Корфу о дозволеніи Сѣрякову посѣщать рисовальные классы Академіи, но дѣло уладилось только благодаря ходатайству военнаго министра предъ государемъ. Сѣрякову было 23 года, когда онъ поступилъ въ Академію. Онъ и учился и гравировалъ чтобы жить и содержать свою матушку; часто онъ совсѣмъ не спалъ ночей, просиживая ихъ за работой и совершенствуясь постепенно. Бывало такъ что просидитъ онъ до утра за работой и захочется чаю, но жаль будить матушку. Тогда онъ начиналъ играть на гитарѣ и старушка просыпалась. Императоръ Николай помнилъ о Сѣраковѣ и разъ заказалъ ему работу и щедро наградилъ за нее. Проходили годы въ упорномъ трудѣ. «Сколько слезъ и досады вызывалъ у меня каждый неудавшійся штрихъ,—я буквално омывалъ доску слезами», говорилъ послѣ Сѣряковъ. «Мной овладѣвало отчаяніе и я уже совсѣмъ хотѣлъ бросить это дѣло, потому что сознавалъ что не могъ выполнить серіозной вещи. Не могъ даже приблизиться къ ней. Но я продолжалъ заниматься». Товарищи его по Академіи были: жанристъ М. П. Клодтъ, пейзажистъ М. К. Клодтъ, скульпторы Лаверецкій и Каменскій, батальный живописецъ Грузинскій и др.

Въ 1853 году Сѣряковъ получилъ званіе свободнаго художника за гравюру съ этюда Рембрандте—голова старика въ профиль, и въ 1858 году отправленъ на казенный счетъ за границу (300 червонцевъ въ годъ и 200 червонцевъ на подъемъ). Пять лѣтъ провелъ онъ въ мастерскихъ у лучшихъ граверовъ въ Парижѣ, въ особенности у Беста издававшаго Magasin Pittoresque. Объѣхавъ Европу, онъ вернулся въ Петербургъ въ 1864 году и получилъ званіе академика. Это былъ первый

случай въ Россіи что за гравированіе на деревѣ дали званіе академика. Сѣряковъ сталъ получать массу заказовъ и гравюрами его украшено множество изданій русскихъ и заграничныхъ. Страдая грудью, въ послѣдніе годы Сѣряковъ поселился вмѣстѣ съ женою своею въ Ниццѣ, гдѣ продолжалъ работать также прилежно какъ во всю свою трудовую жизнь.



№№ 1 и 2-й Вол. Епар. вѣд. сданы на почту 11 Января 1881 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 9 Января 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.